

منشی
قادیانی

احسن التحریر علی انجبت لقیقت ایر

یعنی
آیت
صدراقت المسند

از قلم

حضرت علامہ محمد حسن علی رضوی بیوی



ادارہ غوثیہ رضویہ لاہور پاکستان

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مخالف جستجو چاہیں کریں گوشش گھٹانے کی
قیامت تک ہے گاہوں بالہست کا
مخالفین ہست کے شرمناک الزامات و افتراءات کے مدلل و
منتحقق بنجیدہ و متسین جوابات

احسن التحریروں اخیرت الثقیات

(یعنی)

خود ساختہ مناظر مولوی یوسف رحمانی کی خردآغی کا پریش
از قلعہ قاطع بد مذہبیت مولانا محمد حسن علی رضوی بریلوی علیہ السلام
ناشر

ادارہ غوثیہ رضویہ کرم پارک مصری شاہ لاہور

نام کتاب	احسن التخریر علی اخبت التقریر
تحریر	حضرت مولانا محمد حسن علی رضوی صاحب مدظلہ
خوشنویس	عبد الرحمن عاجز
اشاعت	اقول
تعداد	تین ہزار (۳۰۰۰)
ناشر	ادارہ غوثیہ رضویہ لاہور پاکستان
مطبع	مدوے پرنٹنگ پریس
ہدیہ	دعائے خیر اراکین و معاونین ادارہ
	اور

ایصال ثواب بحق امام المناظرین
حضرت علامہ صوفی محمد اللہ داتا صاحب
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

ملنے کا پتہ

ادارہ غوثیہ رضویہ کرم پارک مہری شاہ لاہور

ضروری نوٹ :- تین روپے کے ڈاک ٹکٹ بھیج کر حاصل کریں

فہرست

نمبر شمار	عنوان	صفحہ نمبر
۱	انتساب	۶
۲	ایں نجدیاں کیں بر سر منبر قماشہ میکند	۷
۳	دوبائی اہلسنت	۸
۴	مولوی یوسف رحمانی کی امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ سے بیزاری	۱۰
۵	مولوی یوسف رحمانی کی لاطمی و بے خبری	۱۱
۶	مسئلہ نورانیت میں تفسیر بالرائے	۱۳
۷	علامہ اسماعیل حقی علیہ الرحمہ	۱۵
۸	علامہ محمود آلوسی علیہ الرحمہ	۱۵
۹	دوا کا بردیو بند کی شہادت	۱۶
۱۰	مولوی رشید احمد گنگوہی کی شہادت	۱۶
۱۱	مولوی عبدالماجد دریا آبادی کی شہادت	۱۷
۱۲	دومعمر کتہ الاراء غیر جانبدار حوالے	۱۸
۱۳	علامہ ڈاکٹر حامد حسن بلگرامی الجامعہ اسلامیہ بہاولپور	۱۸
۱۴	مولوی رشید احمد گنگوہی نور مجتہم	۱۹
۱۵	دیوبند کے چار نوری وجود	۲۰
۱۶	مولوی احمد علی نور خدا	۲۱
۱۷	مسئلہ بشریت	۲۱
۱۸	بشر بشر کہنا کفار کا طریقہ ہے	۲۳

۱۹	اشکال — جواب	۲۷
۲۰	اشکال — جواب	۲۸
۲۱	حدیث نور پر خرد ماغی	۲۸
۲۲	حدیث نور کا انکار	۲۹
۲۳	تحفۃ المقلدین کے نام پر دھوکہ مندی	۲۹
۲۴	جھوٹا کون	۳۱
۲۵	حفظ الایمان کی گستاخانہ عبارت	۳۲
۲۶	مشکل گستا	۳۵
۲۷	سعودی آئمہ اور سعودی حکومت	۳۷
۲۸	سلاٹھرہ — تا چھٹا ٹھرہ	۳۸
۲۹	مولوی خلیل احمد انبیٹھوی	۴۰
۳۰	مولوی انور کاشمیری	۴۱
۳۱	صدر دیوبند مولوی حسین احمد ٹانڈوی	۴۲
۳۲	رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر فتویٰ	۴۳
۳۳	نماز میں حضور علیہ السلام کا خیال	۴۵
۳۴	انگوٹھے چومنا	۴۷
۳۵	صلوۃ غوثیہ	۴۹
۳۶	صلوۃ اور کوتا	۵۱
۳۷	سوال	۵۱
۳۸	جواب	۵۲
۳۹	سوال — جواب	۵۵
۴۰	رندھی کنجری کی مٹھائی ہضم	۵۵
۴۱	یکے قبر ہو دے	۵۶

۴۲	اکا بردیو بند کی قبوری شریعت	۵۷
۴۳	قبردار الشفا اور مٹی داغ البلاء	۵۹
۴۴	منکر نور کی قبر پر انوار	۶۰
۴۵	دیوبندی مولوی کی قبر پر پھول	۶۱
۴۶	فتاویٰ منطری کے نام پر جھوٹ	۶۱
۴۷	حاجی امداد اللہ صاحب	۶۳
۴۸	مولوی رشید احمد گنگوہی کے عقل شکن فتاویٰ	۶۵
۴۹	سوال — جواب	۶۵
۵۰	مولوی گنگوہی کے علم و استعداد کی کہانی ان کی اپنی زبانی	۶۷
۵۱	فتاویٰ رشیدیہ کی جحامت	۶۸
۵۲	بخاری مسلم، ترمذی، سنن نسائی، ابن ماجہ، ابوداؤد	۷۱
۵۳	سقیوں پر شریعت کا الزم	۷۳
۵۴	بانی مدرسہ دیوبند کا خاندان شیعہ ہو گیا تھا	۷۴
۵۵	اعلیٰ حضرت کے ایمان و اسلام پر اکا بردیو بند کی شہادت	۷۶
۵۶	دیوبندی حکیم الامت اشرف علی تھانوی	۷۶
۵۷	شیخ الحدیث دیوبند و تمام جماعت دیوبند	۷۷
۵۸	فتاویٰ دارالعلوم دیوبند	۷۷
۵۹	اکا بردیو بند کا متفقہ فیصلہ	۷۷
۶۰	تصدیق و تائید علمائے اہلسنت	۷۷

انتساب

امام اہلسنت محدث اعظم پاکستان علامہ ابو الفضل محمد سرور احمد قدس سرہ العزیز
کے مشائخ طریقت

شیخ الانام سیدنا امام حجتہ الاسلام شہزادہ اعلیٰ حضرت نازش اہلسنت
حضرت مولانا شاہ محمد حامد رضا خان صاحب قادری نوری
رضوی بریلوی قدس سرہ بانی خانقاہ عالیہ قادریہ رضویہ آستانہ اعلیٰ حضرت بریلی شریف

و

سراج المشائخ رئیس الاتقیاء ابن الاصفیاء حضرت مولانا خواجہ سیدنا
شاہ محمد سراج الحق صاحب قادری حشتی صابری قدس سرہ
سجادہ نشین حضرت بوسلی شاہ قلندر پانی پتی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

کے نام

جن کے روحانی فیض و تصرف سے سیدنا امام حجتہ الاسلام رضی اللہ عنہ
کے ماہ وصال جمادی الاولیٰ میں اس کتابچہ کی ترتیب و تدوین کی
سعادت حاصل ہوئی اور رد ابطال باطل کا موقعہ میسر آیا مولوی عزوجل
اپنے حبیب و محبوب حضور پر نور نبی اکرم رسول محترم صلی اللہ علیہ وسلم کے
صدقہ شرف قبولیت سے مشرف فرماتے۔ آمین !

الفقر القادری محمد حسن علی الرضوی غفرلہ الولی

۷۸۲
۹۲

بِیَا اللہ جل جلالک

بِیَا اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

اے نجدیال کین بر منبر تماشہ میکند

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ — نحمدہ ونصلی علی
رسولہ الکریم

اختلاف رائے ایک فطری امر ہے دینی مذہبی مسلکی اور سیاسی
امور میں اختلاف رائے ہوتا رہتا ہے مگر اختلاف کی بنیاد دلائل و ثبوت حقائق
پر ہونی چاہیے عناد برائے عناد نہ ہو حق و انصاف کا خون نہیں ہونا چاہیے
کچھ دن ہوئے کہ بظاہر جمعیت طلباء اسلام کی طرف سے "سیرت خیر البشر
کافرنس" کے عنوان سے مدنی مسجد ایک جلسہ عام ہوا جس میں دیوبندی مکتب
فکر کے مولوی عبید الرحمن ضیا اور مولوی یوسف رحمانی صاحب وغیرہ نے
خطاب کیا مگر موضوع متعین سیرت خیر البشر صلی اللہ علیہ وسلم کی بجائے عقائد و
معمولات و ملک اہلسنت بالخصوص سیدنا امام اہلسنت اعلیٰ حضرت مجدد
دین و ملت مولانا شاہ الامام احمد رضا قادری بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کی ذات ستودہ صفات پر عامیانہ سو قیانہ بازی انداز میں روافض کا اتباع
کرتے ہوئے شدید تبر بازی اور الزامات و افتراء کی بوچھاڑ کی گئی حوالہ جات

کے بیان کرنے میں نوع بنوع مخالطوں اور خیانتوں کا از کتاب کیا آیات و احادیث کے ترجمہ و تفسیر میں تفسیر بالرائے کے مرکب ہوئے مگر امام اہلسنت سرکار اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ تو پہلے ہی فرما گئے ہیں کہ مجھ کو رسوا بھی اگر کوئی کہے گا تو یونہی کہ وہی ناوہ رخصت بندہ رسوا تیرا

دہابی اہلسنت

بڑا تعجب اس بات کا ہوا کہ اس جلسہ میں دیوبندی دہابی حضرات اپنے آپ کو اور اپنے مولوی صاحبان کو اہلسنت و جماعت اور سنتی حنفی کہہ رہے تھے حالانکہ اکابر دیوبند نے اپنے آپ کو بڑی شد و مد کے ساتھ دہابی ہونے کا اقرار کیا ہے ثبوت ملاحظہ ہوں:۔

جن دنوں دیوبندی حکیم الامت جناب مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کانپور کے مدرسہ جامع العلوم میں مدرس تھے..... محلہ کی کچھ عورتیں فاتحہ دلانے کے لیے مٹھائی لیکر آئیں تو تھانوی صاحب نے کہا: ”بھائی یہاں دہابی رہتے ہیں یہاں (ہمارے ہاں) فاتحہ نیاز کے لیے کچھ مت لایا کرو“۔

جناب مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی دیوبندیوں کے ہاں قطب العالم ہیں وہ دہابیت پر اس قدر فریفتہ تھے کہ علی الاعلان ڈیکے کی چوٹے اعتراف کیا ”محمد بن عبدالوہاب کے مقتدیوں کو دہابی کہتے ہیں ان کے عقائد عمدہ تھے وہ عامل بالحدیث تھے شمرک اور عبث

سے روکتا تھا“۔

دیوبندی سلطان المناظرین مولوی منظور سنبھلی صاحب کہتے خود اپنے بارہ میں بڑی صفائی سے عرض کرتے ہیں کہ ہم بڑے سخت دہابی ہیں۔“

امیر دیوبندی تبلیغی جماعت مولوی محمد زکریا صاحب کا فرائد اقرار و اعتراف بھی ملاحظہ ہو۔ مولوی منظور صاحب کو مخاطب ہو کر فرماتے ہیں ”مولوی صاحب! میں خود تم سے بڑا دہابی ہوں“۔

جناب مولوی اشرف علی صاحب تھانوی بڑے ہی حسرت بھرے انداز میں فرماتے ہیں اور اپنی ذہنی فکری قلبی اور باطنی دہابیت کا اقرار و اعتراف کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”اگر میرے پاس دس ہزار روپیہ ہو تو سب کی تنخواہ کر دوں پھر لوگ خود ہی دہابی بن جائیں“۔

معلوم ہوا یہ حضرات فی الحقیقت دہابی ہیں اور حنفی اس لیے نہیں ہو سکتے کہ کوئی شخص اپنے مولویوں کو امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ سے قسم کھا کر بڑا عالم و محدث قرار دے وہ حنفی نہیں۔ دیوبندی حضرات مولوی انور کاشمیری صاحب کو امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ سے بڑا عالم دین سمجھتے ہیں ملاحظہ ہو ہفت روزہ خدام الدین میں لکھا ہے ”میں نے شام سے لیکر بند تک اس (دیوبندی مولوی انور کاشمیری صاحب) کی شان

۱۔ فتاویٰ رشیدیہ جلد ۵ ص ۵۵۱ سوانح مولانا محمد یوسف کاندھلوی ص ۱۹۲۔

۲۔ سوانح مولانا محمد یوسف کاندھلوی ص ۱۹۳۔

۳۔ الافاضات ایومیہ جلد ۵ ص ۶۷۔

۴۔ اشرف السوانح جلد ۱ ص ۴۸۔

کا کوئی محدث و عالم نہیں پایا..... اگر میں قسم کھاؤں کہ یہ مولوی
انور کاشمیری، امام اعظم ابو حنیفہ سے بھی بڑے عالم ہیں تو میں اس
دعویٰ میں کاذب نہ ہوں گا۔

مولوی یوسف رحمانی کی امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ سے بیزاری

خود مولوی یوسف رحمانی لکھتا ہے: ”ہمارا تو یہ عقیدہ ہے کہ اگر امام
اعظم رحمۃ اللہ کا فرمان بھی قرآن و حدیث کے معارض ہو گا ہم اس کو
بھی ٹھکرادیں گے۔“

یہ ہے مولوی رحمانی کی حنفیت گویا ان کے نزدیک سیدنا امام
اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے کچھ اقوال و فرمان قرآن و حدیث کے
خلاف معارض بھی ہیں۔

مولوی رحمانی خود بھی وہابی کا مفہوم و معنی دیوبندی لیتے ہیں
چنانچہ اپنے مرتبہ کتابچہ سیف رحمانی صفحہ ۵۹ پر ایک عبارت نقل کرتے
ہوئے وہابی کے لفظ و مفہوم کی وضاحت کے طور پر لفظ دیوبندی کو
بریکٹ میں بند کر کے لکھتا ہے۔

لکھتا ہے وہابی (دیوبندی) رافضی غیر مقلد نیچری قادیانی چکرالود
وغیرہم۔

اسی طرح مولوی رحمانی سیف رحمانی میں ایک اور جگہ الملقبہ

جلد اول سے ایک عبارت ”عرض ایک صاحب نے ایک وہابی کے
جنازہ کی نماز پڑھی ایسے شخص کے لیے کیا حکم ہے۔“ اس عبارت میں مولوی
رحمانی نے لفظ وہابی کے معنی و مفہوم کی وضاحت کے لیے لفظ وہابی کے ساتھ
لفظ دیوبندی بریکٹ میں بند کر کے تسلیم کر لیا کہ وہ وہابی ہیں سنی حنفی نہیں ہیں۔
لیکن اس سیرت خیر البشر کا نفرنس جس میں سیرت خیر البشر کے متعلق ایک لفظ
بھی نہیں کہا گیا خود کو دوران تقریر سنی حنفی ظاہر کیا ہے جو مذکورہ بالا حقائق
و شواہد کی روشنی میں سراسر خلاف واقع ہے۔

مولوی یوسف رحمانی کی لاعلمی و بے خبری | مولوی یوسف

میاں مٹھو بننے کے لیے مناظروں میں اپنی فرضی خیالی کامیابیوں کے
بلند بانگ و دعوے کیے ہیں حالانکہ یہ بے چارہ مشہور اہلسنت سلطان المناظرین
علامہ مولانا محمد عنایت اللہ صاحب سائیکلوپی رحمۃ اللہ علیہ۔ مولانا علامہ
محمد اشرف سیالوی اور پیرزادہ علامہ سید مراتب علی شاہ صاحب کا ایک
لقمہ بھی نہیں خود ہماری اپنی جامع و ضخیم کتاب برق آسمانی اور تکفیری
افسانہ ”کاقرضہ اس کے ذمہ واجب الادا ہے اور یہ دونوں کتابیں نیند
سال سے نقد جواب کا مطالبہ کر رہی ہیں بہر حال مولوی رحمانی کے بلند
بانگ و دعوے شیخی و تنوخی کے مظاہرے اپنی جگہ، مگر اس نام نہاد مناظر
اسلام کو تو یہ بھی پتہ نہیں کہ کس دیوبندی مولوی نے یہ لکھا ہے کہ فخر عالم
علیہ السلام نے فرمایا مجھ کو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں۔ مولوی یوسف
رحمانی مدنی مسجدیں سیرت خیر البشر کا نفرنس کے نام پر منفقہہ جلسہ میں
تقریر کرتے ہوئے کہتا ہے ”یہ لوگ دسٹی بریلوی، مولانا اشرف علی

تھانوی پر تہمت لگاتے ہیں کہ انہوں نے لکھا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں ہے۔ حالانکہ یہ روایت شیخ عبدالحق محدث دہلوی نقل کرتے ہیں: ”ہم کہتے ہیں مولوی یوسف رحمانی کا مطالعہ بالخصوص بہت محدود و کمزور ہے اس کو پتہ ہی نہیں کہ سنی بریلوی علماء کیا کہتے ہیں اُن کے اکابر دیوبند نے کیا لکھا ہے شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمۃ کیا فرماتے ہیں محض حیرت زبانی یادہ گوئی کے زور پر گھر میں بیٹھ کر مناظروں کا چیمپین بنا پھر تا ہے۔ مولوی یوسف رحمانی اگر یہ ثابت کر دے کہ سنی بریلوی علماء نے دیوار کے پیچھے کا علم نہ ہونے والی بات مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کے ذمہ لگائی ہے۔ ہم مولوی یوسف رحمانی کو مبلغ پانچ ہزار روپیہ انعام دیں گے۔ مولوی یوسف رحمانی کو یہ معلوم ہی نہیں کہ دنیا میں کیا ہوا ہے۔ جناب والا پہلے اپنی اور پھر علماء اہلسنت کی کتابوں کا مطالعہ کیا کرو۔ علماء اہلسنت دیوار کے پیچھے کا علم نہ ہونے والی بات تھانوی صاحب کے ذمہ نہیں لگاتے یہ بات تو دیوبندی مکتب فکر کے عالم مولوی خلیل احمد صاحب اینٹھوی نے مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کی تصدیق و تائید کے ساتھ براہین قاطعہ مدہ پر تحریر فرماتی ہے سنی بریلوی علماء آپ کی طرح عقل و علم سے پیدل تھوڑا ہی ہیں جو بلا وجہ مولوی اشرف علی تھانوی صاحب کے ذمہ لگا دیں باقی رہی حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالہ سے یہ بات نقل کرنا جس طرح مولوی خلیل احمد صاحب اینٹھوی نے براہین قاطعہ میں آنکھیں بند کر کے شیخ محقق محدث دہلوی قدس سرہ کے ذمہ لگا دی

تھی اسی طرح بلکہ اس سے بڑھکر آنکھیں بند کر کے آپ نے بیان کر دی اور خلاف واقع اس روایت کو حضرت شیخ محدث دہلوی قدس سرہ کے سر تھوپ دیا حالانکہ شیخ محقق علامہ عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ العزیز نے اس اشکال کا رد فرمایا ہے اصل عبارت یہ ہے: ”ایں جا اشکال می آرند کہ در بعض روایات آمدہ است کہ گفت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم من بندہ ام نمیدانم آنچه در پس ایں دیوار است“ اس اشکال کا جواب حضرت شیخ عبدالحق محدث علیہ الرحمۃ نے یوں دیا ہے:

”جو ابش آنست کہ ایں سخن اصلے ندارد و روایت ہذاں صحیح نشدہ است۔ یعنی مخفی فیض شان رسالت یا اشکال لاتے ہیں کہ بعض روایات میں آیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں ایک بندہ ہوں مجھے دیوار کے پیچھے کا علم نہیں ہے۔“

اس بات کے جواب میں ان خرافات کا رد کرتے ہوئے شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے فرمایا۔ اس اشکال کا جواب یہ ہے کہ اُن مخفی فیض شان رسالت کی بیان کردہ بات کی کوئی اصل ہے اور نہ ہی یہ روایت صحیح ہے۔“

اس مضمون کے بیان میں مولوی رحمانی نے مندرجہ ذیل فاشکس غلطیاں کی ہیں:

(۱) یہ کہ سنی بریلوی علماء کہتے ہیں کہ مولوی اشرف علی تھانوی نے

لکھا ہے حالانکہ سنی بریلوی علماء میں سے کوئی یہ عبارت تھانوی صاحب کے ذمہ نہیں لگاتا اگر مولوی رحمانی میں دم خم ہے تو ثبوت دے کر یہ بات کس بریلوی عالم نے تھانوی صاحب کے ذمہ لگائی ہے؟

(۲) خود مولوی رحمانی نے غلط طور پر یہ روایت شیخ عبدالحق علیہ الرحمہ کے ذمہ لگائی کیونکہ مولوی یوسف تولیکر کا فقیہ ہے جس طرح مولوی اینڈیٹوی نے براہین قاطعہ میں اندھا دھند حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی کا نام لے دیا اسی طرح انھیں بند کر کے مولوی رحمانی نے شیخ عبدالحق قدس سرہ کے ذمہ لگا دی اور اس مفروضہ کو حدیث بنا دیا حالانکہ شیخ عبدالحق علیہ الرحمہ نے دشمنان رسالت کے اس اشکال کا جواب دیا ہے رد بلخ فرمایا ہے۔

اور مدارج النبوة میں لکھا ہے :-

”نہ اس بات کی کوئی اصل ہے اور نہ ہی یہ عبارت صحیح ہے نہ ناطقہ سرگجریاں ہے اسے کیا کیے۔ خامہ انگشت بدندان ہے اسے کیا لکھیے اسی جلسہ میں مولوی یوسف مسئلہ نورانیت میں تفسیر بالرائے رحمانی نے قد جاء کم

من اللہ نور و کتاب مبین کا ترجمہ جذبہ و لا بیت کی نحوست میں مغلوب البعض ہو کر یوں کیا۔ آیا اللہ کی طرف سے نور یعنی قرآن مجید۔ بس قرآن شریف کو نور کہا گیا ہے اور نور سے مراد قرآن شریف اور حضور نور نہیں۔۔۔

ارے تجھ کو کھاتے تپ سقر تیرے دل میں کس سے بخار ہے؟
یہ مولوی رحمانی کی گھر کی تفسیر ہے اور خود ساختہ ترجمہ ہے چلو آؤ اکابر

مفسرین کرام سے پوچھتے ہیں کہ آیہ مبارکہ قد جاء کم من اللہ نور و کتاب مبین سے کیا مراد ہے۔

علامہ اسماعیل حقؑ آپ تفسیر روح البیان میں اس آیہ مبارکہ کے تحت لکھتے ہیں :-

وَقِيلَ الْمُرَادُ بِالْأَوَّلِ هُوَ الرَّسُولُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَبِالْثَّانِي الْقُرْآنُ بِمعنی کہا گیا ہے کہ اس آیت میں اول یعنی نور سے مراد حضور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور کتاب مبین سے مراد قرآن ہے

علامہ محمود اکوسیؑ آپ تفسیر روح المعانی میں لکھتے ہیں :-

قد جاء کم من اللہ نور عظیم وهو نور الانوار والنبی المختار صلی اللہ علیہ وسلم والی هذا ذهب قتادة واختاره الزجاج وقال ابو علی الجہبائی عسی بالنور القرآن لكشفه واظهاره طرق الهدى واليقين واقتصر على ذلك الزمخشري

اہل علم سے یہ حقیقت مخفی نہیں کہ ابوعلی جبائی رئیس المعتزلہ اور مختاری امام المعتزلہ ہیں اس سے معلوم ہوا کہ قد جاء کم من اللہ نور و کتاب مبین میں نور سے جمہور مفسرین اہلسنت حضوات صلی علیہ وسلم

لہ تفسیر روح البیان ص ۵۳۸ جلد اول ۔

لہ تفسیر روح المعانی وہ تفسیر ہے جس کے متعلق مولوی غلام خاں نے سنہری مسجد کالے منڈی ملتان کے جلسہ عام میں کہا تھا کہ یہ تفسیر نہ ہوتی تو ہندوستان قبر پرستوں کی آماجگاہ بن جاتا۔
لہ تفسیر روح المعانی پارہ ۶ ص ۱۶۰

یہ صفحہ ۱۵ پر لکھتے ہیں

حضرت ابوالحسن نورى رحمۃ اللہ علیہ کو نورى اس لیے کہتے ہیں کہ
آپ سے کئی بار نور دیکھا گیا۔

مولوی عبد الماجد دریا آبادی کی شہادت

۱۵۶۔ امداد السلوک مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی دیوبندی ص ۱۵۶۔

۲۰ امداد السلوک ص ۱۵۷ :

دو اکابر دیوبند کی شہادت

مولوی رشید احمد گنگوہی کی شہادت

کا درجہ رکھتے ہیں اور مولوی رحمانی نے میلیسی کی اپنی حالیہ تقریر میں کلیاتِ ابد و کمال کے حوالہ سے کہا تھا کہ حاجی ایداد اللہ صاحب نے فرمایا کہ مسائل

لله روح المعاني ماره ٦٨٥ ٦

بڑے عالم ہیں اور غالباً دیوبندی حکیم الامت اشرف علی تھانوی صاحب
کے خلیفہ اعظم ہیں ان کی تفسیر بھی مولوی یوسف رحمانی کو دعوت غور و فکر
دے رہی ہے دریا آبادی صاحب لکھتے ہیں :
”نور سے اشارہ ہے رسالت محمدی کی جانب اور کتاب مبین سے
قرآن کی جانب“

دو معرکہ الاراء غیر جانبدار حوالے
پیشوائے اہل حدیث غیر مقلدین
نسبتی بریلوی ہیں نہ دیوبندی
وہابی ہیں امرتسری غیر مقلدین و بلوچہ سے اہلسنت کا مناظرہ ہوا تو دیوبندی
مولوی ثناء اللہ امرتسری کی پشت پر تھے احناف کے مقابلہ میں دشمنان
احناف کا ساتھ دیکر حنفیت سے برملا اظہار بیزاری کر رہے تھے علماء دیوبند
کے یہی مدوح مولوی ثناء اللہ امرتسری بھی حق کی ہدایت سے بر ملا پکار
اُٹھے اور قد جاءکم من اللہ نور و کتاب مبین کا ترجمہ بول
کیا ”تمہارے پاس اللہ کا نور اور روشن کتاب آئی“

مسٹر رحمانی والا خود ساختہ ترجمہ نہ کیا کہ آیا اللہ کی طرف سے نور
یعنی قرآن مجید۔ بلکہ تفسیر ثنائی میں ثناء اللہ صاحب نے واضح اور غیر مبہم لکھا :
”تمہارے پاس اللہ کا نور محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) اور روشن کتاب قرآن شریف آئی“
علامہ ڈاکٹر حامد حسن بلگرامی اہل معرفہ اسلامیہ بہاولپور
یہ صاحب لکھتے ہیں :

”بیشک اللہ کی طرف سے تمہارے پاس نور آچکا (یعنی نبی اکرم الخوان)
اور کتاب روشن (یعنی قرآن پاک) ہے“

مولوی یوسف رحمانی تو خصوصاً نبی اکرم رسول محترم سیدنا محمد مصطفیٰ
صلی اللہ علیہ وسلم کو نور مانتے نہ تھے تھم کتے کا نیتے اور بدکتے ہیں لیکن
اکابر علماء دیوبند مولوی رشید صاحب کو نور مجسم مانتے ہیں اور کوئی مولوی
یوسف رحمانی جیسا دھیلچر ملاں نہیں بلکہ دیوبندی شیخ اللہ مولوی
محمود احسن صاحب، رشید احمد گنگوہی کو نور مجسم مانتے ہیں

مولوی رشید احمد گنگوہی نور مجسم | مولوی گنگوہی صاحب کا انتقال
ہوا تو اسیر مالٹا نے فوراً ایک
مرثیہ مرتب کیا جس کو نہ صرف دیوبند بلکہ پاک و ہند کے دیوبندی کتب
خانے اور اشاعتی ادارے مسلسل چھاپ رہے ہیں اس مرثیہ کا ایک شعر
ملاحظہ ہو کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو نور نہ مانتے والے نبی اکرم صلی
علیہ وسلم کو نور مانتے والوں پر مشرک و کفر کے فتاوے لگانے والے
علماء دیوبند کے شیخ اللہ محمود احسن کس قدر حدی سے اپنے پیشوا کو نور مجسم

قرآن سے ہیں لکھا ہے :
”چھپانے جامع فانوس کیونکہ شمع روشن کو
نور مجسم اس نور مجسم کے کفن میں وہ ہی عمر بانی
ممکن ہے کہ جو نور میرا پیری پہلے بازی کا پیکر مولوی یوسف
رحمانی کہہ دے اسی یہ تو شرعے شاعری میں نور مجسم کہنے سے شرک لازم

نہیں آتا تو رحمانی جی کو کان سے پکڑ کر مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب کے سوانح نگار اور تذکرۃ الرشید کے مصنف مولوی عاشق الہی میٹھی کے پاس لیے چلتے ہیں بیانی کمزور ہو تو خور دہن کے تیشے والی سینک لگا کر پڑھ لو یہ تذکرۃ الرشید ہے اور یہ اس کا صفحہ نمبر ۳۲ ہے۔

”پس بے نظیر شیخ وقت اور بے عدیل قطب زماں کی سوانح کوئی لکھے تو کیا لکھے بھلا جس مجسم نور اور سرتا پاکمال کا عضو عضو اور رواں رواں ایسا حسیں ہو کہ عمر بھر ٹکٹکی باندھ کر دیکھنے سے بھی سیری نہ ہو سکے اس کے کوئی محاسن بیان کرے تو کیا کرے“

حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو نور مجسم ماننے پر کفر و شرک کے فتاویٰ لگانے والوں

یوں نظر دوڑے نہ برجھی تان کر
اپنے بیگانے ذرا پہچان کر

دیوبند کے چار نوری وجود | مولوی یوسف رحمانی کے پسندیدہ مولویوں میں غلام خان پنڈوی علیہ ما علیہ کے علاوہ عبارات اکابر کے مصنف سر خراب لکھڑوی بھی ہیں کیونکہ وہ بھی رحمانی کی طرح ڈینگیں مارے اور گیس ٹھوکنے کے ماہر ہیں وہ اور دوسرے چھوٹے موٹے اونے پونے مرفوع القلم ملاں شیر ربانی میاں شیر محمد شہر پوری رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے لکھتے ہیں ”دیوبند میں چار نوری وجود ہیں ان میں سے ایک (نور) شامی ہیں

یہ مبالغہ نہیں بلکہ حقیقت ہے کہ
مولوی احمد علی نور حیدر | قطب الاقطاب جامع شریعت و فطرت
حضرت مولانا احمد علی صاحب اللہ تعالیٰ کے انوار میں سے ایک نور تھے
اگر تو صاحب بصیرت ہے تو اچھی طرح دیکھ کہ اللہ کا نور ولی اللہ مولوی احمد علی میں چمکتا ہے۔“

مولوی یوسف رحمانی صاحب حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو نور کہنے سے آپ کا دل دہل جاتا ہے اپنے مولوی ملاؤں کو نور مجسم، نور خدا کہنے سے آپ کا کلیجہ کیونکہ نہیں پھٹتا اور شرک و کفر کے فتاویٰ کیوں بھول جاتے ہیں؟

آپ ہی اپنی اداؤں پہ ذرا غور کریں
ہم اگر بات کریں گے تو شکایت ہوگی

مسئلہ بشریت | حضور اقدس سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی بشریت مقدسہ کا انکار کسی بھی سنی بریلوی عالم دین نے نہ کیا اس مسئلہ پر مین لفین کے چھوٹے بڑوں نے شدید ٹھوکریں کھاتی ہیں اور آج کل کے اونے پونے دیوبندی مقررین و مناظرین کو نہ اپنے اکابر کے ملک کا پتہ نہ اس باب میں ہم اہلسنت کے علمائے کرام کے عقیدہ و مسلک کا پتہ یہی وجہ ہے کہ مولوی یوسف رحمانی اپنی تقریر میں بار بار کہہ رہا تھا ”مولوی احمد رضا خاں نے مولوی نعیم الدین مراد آبادی نے مفتی احمد یار گجراتی نے حضور علیہ السلام کو بشر مانا ہے“ ہم کہتے ہیں تمہیں اور کیا چاہیے؟ حضور اقدس

سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی مقدس بشریت اور نورانی عہدیت کا انکار
 اکابر اہلسنت نے کب کیا کس کتاب میں کیا؟ ہم کو یہ کہتے ہیں کہ بشر بشر
 اور بھائی بھائی کہہ کر پکارنا ہے ادنیٰ گستاخی ہے بشر تو تمہارا باپ بھی
 بشر تو مولوی قاسم نانوتوی بھی تھا بشر تو گنگوہی مدظلہ العالی بھی تھے
 کیا تم نے ان کو بھی بشر اور بھائی کہہ کر پکارا؟ جیسا کہ مولوی رحمانی لکھ
 پھاڑ پھاڑ کہہ چلا چلا کہ بار بار مکرر دو مکرر بشر بشر بشر کہہ رہا تھا۔
 اعلیٰ حضرت امام احمد رضا علیہ الرحمۃ کا خطبہ صوابیہ ملاحظہ ہو خطبہ ناراض
 خطبہ تقریر خطبہ نکاح جملہ خطبات میں عہدہ و رسولہ موجود ہے پھر بات
 کا بتنگڑ کیوں بنایا جا رہا ہے۔ ذرا حدائق بخشش امام اہلسنت امام احمد رضا
 قدس سرہ کا نعتیہ دیوان ہی ملاحظہ کر لیا ہوتا تو معلوم ہو جاتا کہ حضور پر نور
 صلی اللہ علیہ وسلم کی عہدیت مقدسہ کا کھسار و تحریف پر در بیان ہے فرماتے ہیں
 لیکن رضائے ختم سخن اس پر کر دیا
 خالق کا بندہ خلق آف کون تجھے
 اور دوسری جگہ فرماتے ہیں
 حق یہ کہ میں عبد اللہ اور عالم امکان کے شاہ
 بوزخ ہیں وہ ہر خدایہ بھی نہیں وہ بھی غیر ربوبانہ
 اور ایک اور مقام پر اعلیٰ حضرت امام اہلسنت رضی اللہ عنہ فرماتے
 ہیں و اگر معراج ہے سے
 بندہ ملنے کو قریب جہت قیام کیا گیا
 لعدۃ باطن میں گئے جلوہ ظاہر کیا لے

لے حدائق بخشش از اعلیٰ حضرت قدس سرہ

باقی رہا تمہارا بار بار قل انما اننا بشر مثلكم پڑھنا اور اس
 کی رٹ لگانا تو کیا تم یہ ثابت کر سکتے ہو کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام دائمی
 حقیقتاً تم جیسے بشر ہیں؟

مولوی رحمانی اور اس کے سمجھاؤں کو یاد رکھنا چاہیے کہ ایہ ترکیب
 مذکورہ میں قل فرمایا یعنی اے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم تم فرماؤ تو کو انہیں
 فرمایا کہ اے عام لوگو! اے دہلیو۔ اے نانوتویو۔ اے گنگوہیو۔
 اے تھانویو۔ اے غلام خانو۔ اے عمامیو تم بھی حضور پر نور صلی اللہ
 علیہ وسلم کو اپنی مثل بشر کہا کرو۔ شاید رحمانی بڑبڑا کر پڑے اور کہہ
 دے کہ ہم کب اپنے مثل بشر کہتے ہیں تو میاں لودھروی صاحب تمہارے
 بڑے بوڑھے کہتے ہیں لکھ موئے ہیں اپنے مذہب کی قرآن ثانی کتاب
 دیکھو صاف صاف لکھا ہے نظر نہ آئے تو خورد ہیں کاشیشہ لگا کر پڑھ لو
 ”انسان آپس میں سب بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہو بڑا بھائی اس کی
 بڑے بھائی کی سی تنظیم کیجئے۔“

کسی بزرگ ربی ولی کی شان میں زبان سنبھال کر بولو اور جو بشر کی
 سی تعریف ہو وہی کرو اس میں بھی کمی کرو۔
 تو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو بشر بشر بھائی بھائی کہہ کر پکارنا
 تمہاری اور تمہارے اکابر کی دائمی فطرت و عادت ہے خود تمہاری کیفیت
 موجود ہے جس میں بشر بشر بشر کا وظیفہ کیا گیا ہے۔ در ثابت ہو کر دکھائی
 صحابہ کرام نے حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کو بشر اور بھائی کہہ کر پکارا ہو؟

لے تقویۃ الایمان ص ۴۴ لے تقویۃ الایمان ص ۴۴

(۳) قالوا انتم الابرار مثلنا تريدون ان تصدقوا
 عما كان يعبد اباؤنا فاتون بسططين مبین یعنی (کافر)
 بولے تم تو ہمیں جیسے بشر ہو تم چاہتے ہو کہ ہمیں اس سے باز رکھو جو ہمارے
 باپ دادا پوجتے تھے اب کوئی روشن سند ہمارے پاس لے آؤ یہ سنا

کفار نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اور دیگر انبیاء کرام علیہم السلام کو ظاہری آنکھوں سے دیکھا اور اپنے جیسا بشر کہہ دیا اپنے پر قیاس کر لیا۔ باقی رہی یہ آریہا کہ قل انما انابشر مثلكم۔ یوسف رحمانی کا اس کو جھوٹ جھوٹ کم خرمستیوں کے ساتھ چیخ چیخ کر پڑھنا اور پے در پے بشر بشر بشر بشر کا دورہ پڑنا تو اس کے متعلق ہم عرض کریں گے کہ :-

قل انما انا بشر مثلكم کے متعلق جب مفسرین کرام کی آراء
عالیہ معلوم کی ہوتی، کتب تفسیر کو تو اٹھا کر دیکھا ہوتا تھا نوری بیان القرآن
کی دہائی کے آگے تو نکل کر دیکھتے، غلام خوانی جواہر القرآن سے آگے جہاں
سب نے جہاں آج وہ جہاں ہے تفسیر میں اس نے لیا اس

قل انما انا بشر مثلكم قال ابن عباس علم الله تعالى
رسوله صلى الله عليه وسلم التواضع قل انما انا بشر
مثلكم الخ یعنی ابن عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے اپنے
رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو تواضع کی تعلیم دی اور یہ کلمات حضور اقدس صلی اللہ
علیہ وسلم نے تو صفا فرمائے یعنی میں خدا یا خدا کا بیٹا نہیں میرے عظیم و جلیل
معجزات دیکھ کر مجھے خدا یا خدا کا بیٹا نہ سمجھ لینا۔

اس موضوع پر ہمارے رسالہ ”نور مجسم یا بشر مثلكم“ میں زیادہ دلائل
و شواہد موجود ہیں جو عرصہ ۳۱ سال سے لاجواب سے

بعض مفسرین کرام قدس سرہم فرماتے ہیں کہ کفار و مشرکین سے
خطاب ہے کلام خداوندی میں کوئی نہ کوئی حکمت و علت ہوتی ہے فرمایا
اے محبوب ان کفار و مشرکین سے کہہ دو کہ مجھ سے ڈرو نہیں میرے معجزات
دیکھ کر مجھے کوئی اجنبی مخلوق نہ سمجھو میں تمہاری طرح بشر ہوں۔

اگر مولوی رحمانی خود کو کافر مشرک سمجھتا ہے تو اس سے بھی یہ خطاب
ہو سکتا ہے۔ کیونکہ وہ بصد ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خود کو بشر کہا ہم

حضور بشر تشرکین لکھے بشرت کہ لاؤ بیسیکے پر سر سے پاؤں تک
کا ہوا لگا کر صبح چرخ کر اور جلا جلا کر نہیں گئے۔ حجت باشتیہ
میں کہتے ہیں رحمانی جی عقل سے کہی نہ لو انصاف کا خون دیکھو وہ
حضور اقدس سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے تو خود کو تو صفا بشر فرمایا تم
کو سرٹیفکیٹ مل گیا میں کہتا ہوں قرآن عظیم میں ہے حضرت یونس
علیہ السلام نے مچھلی کے پیٹ میں پڑھا لا الہ الا انت سبحانک انی
کنت من الظالمین حضرت یونس علیہ السلام خود کو اپنے آپ
کو ظالمین میں سے کہہ رہے ہیں کیا معاذ اللہ تم بھی حضرت یونس علیہ السلام
کو ظالم کہو گے؟

اُلٹی سمجھ کسی کو بھی ایسی خدا پرستوں کا
دے آدمی کو موت پر تیار ہوا ہے

اشکال باقی رہیں تہا ری جھوٹی ہوئی لیں تراویح کے حضور پر
بشر میں اللہ سے نور ہیں و غیرہ وغیرہ

جواب تو میں عرض کروں گا ملکہ اور سید الملک کہ حضرت سیدنا بشر
علیہ السلام کے نور ہونے میں کسی کو شہ نہیں قرآن عظیم میں ہے فتمثل لہ
بشر متوہیات یعنی نور فرشتہ سیدنا جبریل علیہ السلام حضرت سر
کے ساتھ ایک صحت مند انسان کی صورت میں ظاہر ہوا۔

جبریل علیہ السلام آتے تو بہت بار ایک صحابی کی شکل میں آتے بکثرت احادیث سے ثابت ہے۔ آپ نور پر پردہ و حجاب بشریت کے قائل نہیں لیکن ہماری نہ مانو اپنے قاسم العلوم بانی مدرسہ دیوبند نانوتوی صاحب کی تو مانو وہ لکھتے ہیں کہ

رہا جمال پر ترے حجاب بشریت نہ جانا کچھ کسی نے تجھے بجز ستار
اشکال دل کی بیماری کے باعث ایک ڈھکوسلا یہ بھی چھوڑا جاتا ہے کہ انسان اشرف المخلوقات ہے یہ لوگ حضور کو نور ہی بنا کر حضور کا درجہ کم کرتے ہیں۔

جواب ہم کہتے ہیں قرآن عظیم میں ہے اللہ نور السموات والارض اللہ نور ہے آسمانوں اور زمین کا بلکہ

و ما یور غلام خانیو بناؤ اللہ تعالیٰ نے اپنے آپ کو نور کہہ کر اپنا درجہ انسانیت سے کم کر لیا؟ یہ الٹی منطق الٹی کھوپڑی تمہیں کب مبارک ہو۔
مولوی رحمانی کو چونکہ عظمت و شانِ رسالت سے قلبی و فکری بغض و عناد و رشہ میں ملا

ہوا ہے اس لیے مشہور و معروف حدیث شریف اول ما خلق اللہ نور کو بے اصل مبدیٰ نہ کہہ دیا اور پھر خود ہی نشر الطیب مصنفہ نقانوی کا حوالہ بیان کر کے خود ہی من مانے و دل پسند معنی کر ڈالے کہ یہاں بھی نور ہے مراد قرآن مجید ہے۔ نہ نفس مضمون کو دیکھا نہ اسلوب بیان کو ملحوظ رکھا بہر حال یہ حدیث خود دیوبندی حکیم لامت اشرف علی نقانوی نے

لہ قصائد قاسمی ص ۷۰

لہ پارہ ۱۸ — سورہ نور — رکوع ۵

نشر الطیب میں نقل کی ہے اور دیوبندی قطب عالم مولوی رشید احمد گنگوہی نے فتاویٰ رشیدیہ میں لکھا ہے۔

”شیخ عبدالحق (محدث دہلوی) رحمۃ اللہ نے اول ما خلق اللہ نور کی کو نقل کیا ہے اور لکھا ہے اس کی کچھ اصل ہے بلکہ

بات ختم ہوئی اب رحمانی اپنے باپ دادوں پڑدادوں کی بھی نہ مانے تو جانے جہنم میں۔ مولوی ٹانڈوی صاحب نے بھی یہ حدیث الشہاب الثاقب ص ۴ پر نقل کی ہے۔

مولوی رحمانی نے بڑی ڈھٹائی اور سینہ زوری سے حدیث نور کا انکار | مشہور و معروف حدیث شریف یا جابر بن اللہ تعالیٰ قد خلق قبل الاشیاء نور نبیک من نورہ کا صاف انکار کیا ہے اور بے اصل و بے سند بتایا ہے۔

جواباً عرض ہے اگر مولوی یوسف رحمانی کو کور سے پٹہ کر متعدد کتب احادیث اور اکابر دیوبند کی تصانیف میں دکھادیں تو کیا وہ اپنا کالامہ کر کے جوتوں کے بار گلیے میں ڈال کر ایک چکر میلی شہر کا لگالیں گے؟ یہ کیا ہے کہ جو چیز تمہیں نظر نہ آئے وہ دنیا میں ہے ہی نہیں؟ بفضلہ تعالیٰ حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کی نورانیت مقدمہ پر چیل حدیث لکھی جاسکتی ہے۔
تحفۃ المقلدین کے نام پر دھوکہ منڈی | ہمیں تعجب و حیرت سے کہ یہ لوگ کس قدر سنگدل اور ڈھیٹ ہیں سرودید شدہ الزامات کا بار بار اعادہ کرتے ہیں مولوی یوسف

لہ فتاویٰ رشیدیہ ص ۳۷

مختلفی تھے کہیں سے سن کر اپنی سیف رحمانی میں لکھ دیا تھا کہ سیدنا
 اعظم حضرت امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے والد گرامی رئیس الاتقیاء مولانا
 نقی علی خاں علیہ الرحمۃ نے تحفۃ المقلدین میں یہ لکھ دیا ہے کہ شاہ باہر برق آسمانی
 بر فتنہ شیطانی میں اس پر اس کی خرافات اور اس کے پیروں کی کج فہمیاں و
 غلط فہمیاں جواب ہے۔ اعظم حضرت قدس سرہ کے والد گرامی مولانا شاہ نقی علی خاں
 قدس سرہ کی کوئی کتاب تحفۃ المقلدین کے نام سے نہیں یہ فرضی کتاب الہ کے
 ذمہ لگائی جا رہی ہے جس طرح صدر و شیخ الحدیث مدرسہ دیوبند مولوی حسین
 احمد ٹانوی جو دھوا ہاتھی نے الشہاب الثاقب میں صفحہ ۹۸ و صفحہ ۹۹ پر
 ان علما و امام اہلسنت قدس سرہ کے بد طریقہ سیدنا شاہ حمزہ قادری رب ربی
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ذمہ خزینۃ الاولیاء اور امام اہلسنت سرکار اعظم حضرت کے
 جد امجد امام العلماء مولانا شاہ علی خاں قدس سرہ کے قصہ پر ایمان الاسلام
 لکھا کہ سر اسرافت کیا تھا اور حد یہ کہ فرضی چھوٹی خیالی کتابوں کے نام صفحہ
 مطبوعہ تک گھر لیے خزینۃ الاولیاء کا مطبوعہ کا بیوہ گھڑ لیا اور خزینۃ الاسلام
 کا مطبوعہ صبح صادق سینا پور گھڑ لیا حالانکہ ان کتابوں کا دنیا میں کوئی جو
 نہیں۔ اسی طرح مولوی رحمانی نے اعظم حضرت کے والد گرامی کے ذمہ
 تحفۃ المقلدین لکادی اور غیرت خیر البشر کا غیرت میں دیکھے کی چوٹ پر
 چیلنج دے دیا کہ اعظم حضرت امام احمد رضا علیہ الرحمہ کے والد نے رشید احمد
 گنگوہی قاسم نانوتوی وغیرہ کو علماء دین مصلحین صادقین مانا ہے
 اس پر ہم بجز بغتۃ اللہ علی الکاذبین اور کیا کہہ سکتے ہیں۔

اس سفید جھوٹ کا رد و ابطال ”برق آسمانی“ اور برہان صداقت
 بر دہندی بطلالت“ نامی کتابوں میں ۱۴۱۵ھ سال پہلے ہو چکا ہے اور مولانا

شاہ علامہ مفتی محمد اجل قادری رضوی حامی مفتی سنبھل ضلع مراد آباد
 روشہاب ثاقب میں ان فرضی کتابوں کے جھوٹ کا پول کھول چکے ہیں
 مولوی رحمانی سے ہمارے تردیدی دلائل و حوالہ جات کا جواب نہیں
 بن پڑا اور وہی الزام تراشی دوبارہ بارہ کر دی جس کی ہم تردید کر
 چکے ہیں۔

مولوی یوسف رحمانی تحفۃ المقلدین کے حوالہ سے
جھوٹا کون؟ کہتا ہے کہ اعظم حضرت کے والد مولانا نقی علی خاں
 نے مولوی رشید احمد گنگوہی، مولوی قاسم نانوتوی، مولوی اشرف
 علی تھانوی وغیرہ کو علماء دین مومنین صاحبین صادقین مانا ہے لیکن
 اس کے برعکس صف اول کے اکابر دیوبند میں سے مولوی قاسم نانوتوی
 مولوی رشید احمد گنگوہی کے ہمعصر مولوی محمد حسن نانوتوی اور دیوبندی
 مفتی اعظم مولوی محمد شفیع دیوبندی بر ملا اعتراف کر رہے ہیں کہ اعظم حضرت
 امام اہلسنت کے والد ماجد مولانا شاہ نقی علی خاں بریلوی نے ہمیں کافر
 کہہ دیا، حکم کفر شائع فرما دیا۔ مولوی محمد حسن نانوتوی دیوبندی کی سوانح
 عمری بنام ”مولانا محمد حسن نانوتوی“ مفتی محمد شفیع دیوبندی کی تائید
 و تصدیق سے شائع ہوئی ہے اس میں صاف لکھا ہے:

”مگر مولوی (نقی علی خاں) صاحب نے براہ مسافر نوازی کوئی
 غلطی تو ثابت نہ کی اور نہ مجھے (مولوی محمد حسن نانوتوی کو) اس کی
 اطلاع دی بلکہ اول ہی حکم کفر شائع فرما دیا اور تمام بریلی میں لوگ
 اسی طرح (کافر) کہتے پھرتے۔“

اب ہم مولوی یوسف رحمانی کا اعتبار کریں یا مولوی محمد احسن نانوتوی دیوبندی اور مفتی محمد شفیع دیوبندی کا اعتبار کریں کس کی بات کو صحیح مانیں کس کا یقین کریں کس کا نہ کریں؟
 کس کا یقین کیجئے کس کا نہ کیجئے!
 آئی ہیں دیوبند سے خبریں الگ الگ

مولوی اشرف علی صاحب
حفظ الایمان کی گستاخانہ عبارت

کی ایک عبارت یہ ہے ”پھر یہ کہ آپ (حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام) کی ذات مقدسہ علم غیب کا حکم کیے جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی ہی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے“

اس عبارت پر تنہا امام اہلسنت اعلم حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ نے کوئی فتاویٰ نہیں لگایا بلکہ یہ عبارت اُس وقت علماء عرب و عجم کے سامنے رکھی گئی ”حسام الحرمین“ میں علماء و فقہاء عرب و عجم کا متفقہ و مشترکہ فتویٰ ارتداد جاری ہوا اس ناپاک عبارت کو حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کی شدید گستاخی ہے ادبی، توہین و تنقیص قرار دیا گیا اور پھر الصوامع الہندیہ میں برصغیر پاک و ہند کے سینکڑوں علماء کرام مشائخ عظام نے حکم شرعی

واضح فرمایا ہے چارہ بے ڈھنگا مولوی یوسف اس گستاخانہ عبارت کی تو کوئی معقول تاویل و وضاحت نہ کر سکا اور نہ ہی حسام الحرمین اور الصوامع الہندیہ کے دلائل کا توڑ کر سکا بلکہ مولوی تھانوی کے ایک خط کا حوالہ دیا جو اس نے مولوی مرتضیٰ حسن درہنگی چاندپوری کے ایک خط کے جواب میں لکھا تھا اور جس میں تھانوی نے حفظ الایمان کی عبارت سے انکار کرتے ہوئے اس عبارت سے مکمل طور پر لاتعلقی کا اظہار کر دیا۔ اور درہنگی چاندپوری صاحب کو لکھا:

”مشفق فکرم سلمہم اللہ تعالیٰ السلام علیکم۔ آپ کے خط کے جواب میں عرض کرتا ہوں کہ میں نے یہ خبیث مضمون کسی کتاب میں نہیں لکھا اور لکھنا تو درکنار میرے قلب میں بھی اس مضمون کا کبھی خطرہ نہیں گزرا (۲) میری کسی عبارت سے یہ مضمون لازم نہیں آتا..... جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد صراحتہ یا اشارۃً یہ بات کہے میں اس شخص کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں۔ وہ مکذیب کرتا ہے نصوص قطعیہ کی اور تنقیص کرتا ہے حضور سرور عالم فخر نبی آدم صلی اللہ علیہ وسلم کی“

درہنگی چاندپوری سے یہ حماقت ہوئی کہ یہ جواب حفظ الایمان کے ساتھ چھپوا دیا اور بسط البنات کے نام سے حفظ الایمان کے منسلک کر کے شائع کر دیا۔ بسط البنات کہیں مبلغ علم کے حامل مولوی رحمانی کے ہاتھ لگ گئی اور سینہ تان کر میلی کی سیرت خیر البشر کا نفرین میں کہنے لگا یہ لوگ (بریلوی سنی) اعتبار ہی نہیں کرتے تھانوی صاحب تو بسط البنات میں مولانا مرتضیٰ حسن درہنگی کے نام مضمون میں اس عبارت سے اظہار لاتعلقی فرما چکے ہیں۔ اس مضمون کو خبیث قرار دے چکے ہیں..... جو

الکفار کرتے ہیں تو لیجئے بانی مدرسہ دیوبند مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی
مختار کل حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو مدد کے لیے پکارتے ہوئے کہتے ہیں۔

مدد کرا لے کرم احمدی کے تیرے گھوا

نہیں ہے قاسم بیکس کا کوئی حامی و کار

فلک عیسیٰ و ادریس ہیں تو خیر سہمی

زمین پہ جلوہ نما ہیں احمد مختار

آپ لوگ یا رسول اللہ سے بہت بد کہتے ہیں بانی مدرسہ دیوبند

کہہ رہے ہیں مدد کرا لے کرم احمدی۔ اے کی عربی یا۔ یا کا معنی اے۔

اے کہہ کر یا کہہ کر وہ مدد مانگ رہے ہیں کس سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام

کی صفت کرم سے۔ اور یہ کہ نہیں تیرے سوا قاسم نانوتوی کا کوئی

حامی و کار کہہ دو کہ وہ اللہ تعالیٰ کو بھول گئے حضور علیہ السلام کو مختار

مان کر حاضر ناظر جان کر امداد طلب کی جا رہی ہے زمین پہ جلوہ نما ہیں زمین

سے پوری زمین مراد نہ کہ مدینہ طیبہ کی مقدس سر زمین اور آئیے دیکھئے

حاجت روا تو مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی صاحب بھی ہیں۔ دیوبندی

مکتب فکر کے شیخ النذ مولوی محمود الحسن صاحب گنگوہی صاحب کے مرنے

پر اللہ تعالیٰ سے استفسار کرتے ہوئے کہتے ہیں۔

خواجه دین و دنیا کے کہاں لے جائیں یارب

گیا وہ قبیلہ حجابات روحانی و جسمانی

معلوم ہوا کہ ان کا روحانی و جسمانی حاجت روا مولوی رشید احمد

گنگوہی تھا۔ رہا مشکل کشا کا معاملہ تو آپ سیدنا العلی حضرت امام احمد

رضا قدس سرہ کی نہ مانیں اپنے مسلمہ اکابر کی مان جائیں یا کم از کم حضرت

علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو مشکل کشا کہنے کی وجہ سے اُن کو بھی مشترک قرار

دیں۔ مولوی رشید احمد گنگوہی امداد السلوک میں مولوی اشرف علی تھانوی

تعلیم الدین میں حسین احمد کانگریسی سلاسل طیبہ میں لکھتے ہیں :

کھول دے دل میں در علم حقیقت میرے رب

ہادی عالم علی مشکل کشا کے واسطے

سے بھی مولوی یوسف رحمانی اور

سعودی آئمہ اور سعودی حکومت

عبدالرحمن ضیاء نے اپنی عقیدت و

محبت کا اظہار کیا ہے اور اس عنوان سے بھی علماء اہلسنت کے خلاف بازی

انذار میں زبان طعن دراز کی ہے۔ اول تو فضیلت مسجد حرام اور مسجد نبوی

کی ہے آئمہ کی نہیں اگر سعودی نجدی آئمہ کی فضیلت ہوتی تو یہاں پاکستان

میں بھی امام مسجد حرام کے پیچھے نماز پڑھنے والے کو ایک لاکھ نماز اور امام

مسجد نبوی کے پیچھے نماز پڑھنے والے کو پچاس ہزار نماز کا ثواب ملتا۔ مگر

ایسا نہیں ہے ثابت ہوا فضیلت ان مقدس مسجدوں کی ہے۔ رہا سعودی حکومت

اور سعودی نجدی آئمہ کا معاملہ تو سعودیوں نجدیوں کے متعلق اگر ہم نے

حقائق پر سے پردہ اٹھایا اور اکابر دیوبند سے شواہد پیش کیے تو

مولوی رحمانی اور مولوی ضیاء کی آنکھیں باہر آجائیں گی۔ پاک مہند

رہ امداد السلوک ص ۱۶۵ از مولوی رشید احمد گنگوہی۔ تعلیم الدین ص ۱۳۳ از

مولوی اشرف علی سلاسل طیبہ ص ۱۲۲ از حسین احمد

کے دیوبندی اپنے اکابر کے موقف و مسلک سے منہ موڑ کر سعودی ریال کی چھکار پر ناپاچ رہے ہیں۔ لیکن اکابر دیوبندی نے نجدیوں سعودیوں کے عقائد و افکار و اعمال پر اتنا کثرت سے لکھا ہے کہ ہم تلخیص سے کام بھی لیں تو بھی ایک مستقل کتاب بن سکتی ہے یہ مولوی رحمانی ضیاء اینڈ کمپنی کی اپنے اکابر کی کتب سے غایت درجہ لاعلمی اور بے خبری بنے اختصار مانع ہے اس لیے چند حوالوں پر اکتفا کرتا ہوں۔

جب حرمین طہیین حجاز مقدس پر سعودیوں نجدیوں کا قبضہ ہوا تو دیوبندی مکتب فکر کے ممتاز عالم مولوی بہاء الحق قاسمی دیوبندی امرتسری نے سعودیوں نجدیوں کے رد میں متعدد کتابیں لکھیں جن میں نجدی تحریک پر ایک نظر، اور ”فتنہ نجدیت کے ڈھول کا پول“ بہت مشہور ہیں مولوی بہاء الحق قاسمی نے ”نجدی تحریک پر ایک نظر“ کتاب میں ۵۵-۴۴ پر نجدیوں سعودیوں کے متعلق اکابر علماء دیوبند کے فتاویٰ و آراء نقل کی ہیں ۷۷ سے ۷۸ تک نجدی سعودی تحریک کے چھ ثمرات لکھے ہیں۔

پہلا ثمرہ: نجدیوں کی کافر سازی اور مشرک گردی۔

دوسرا ثمرہ: کتب درود شریف کا تلف اور ختم کرنا۔

تیسرا ثمرہ: صحابہ و اہل بیت کے مزارات اور نور و زہنی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے مزار اقدس سے بے ادبی گستاخی کرنا۔

چوتھا ثمرہ: اسلامی سلطنتوں کی مخالفت و ان کی تباہی و بربادی۔

پانچواں ثمرہ: جزیرۃ العرب پر نصاریٰ کا قبضہ کرنا۔

چھٹا ثمرہ: انگریزوں کی ابدی غلامی لکھا ہے۔

اور صفحہ ۳۱ پر ابن سعود اور انگریزوں کے معاہدہ کی تفصیلات اور

ہفت دفعات نقل کی ہیں اور ۲۶ نومبر ۱۹۱۵ء کو نجدی سعودی بادشاہ عبدالعزیز السعود اور بی ایڈ کا کس وکیل معاہدہ و نمائندہ برطانیہ خلیج فارس اور چیف فورڈ نائب ملک معظم وائسرائے ہند اور اسے ایچ گرانٹ سیکرٹری حکومت برطانیہ شعبہ خارجہ و سیاسیات کے دستخط ثبت ہیں۔

اسی لیے اکابر دیوبند کے ممدوح بابائے صحافت مولوی ظفر علی خاں ایڈیٹر ”زمیندار“ لاہور نے ابن سعود کے متعلق ایک طویل نظم میں لکھا تھا۔

ابن سعود کیا ہے فقط اک حرم فروش

برطانیہ کی زلف گرہ گیر کا اسیر

اسلامیوں پر اس نے برسوا میں گولیاں

پھر کیوں نہ کشتی ہو زمیندار کا مدیر

مولوی رحمانی آپ نا تجربہ کار نو مولود خود ساختہ مناظر ہیں آپ کا

مطالعہ بہت ہی محدود ہے۔ غلام خان راو پلنڈوی نے جتنی چاہی بھردی

تھی اس سے آگے نہیں جاسکتے۔ دیکھو مولوی بہاء الحق قاسمی دیوبندی

امرتسری کی یہ دوسری کتاب ”فتنہ نجدیت کے ڈھول کا پول“ دیکھو جس کی

پیشانی پر واقعات عذار ابن سعود نجدی و عقائد خبیثہ شرم ذمہ نجدیہ و ہامیہ

لکھا ہے جس کے صفحہ ۲ پر نجدیوں کے سیاہ اعمال نامہ کا ایک ورق پڑا۔

پر عذار ابن سعود کی سیاسی کہانی اخبار زمیندار کی زبانی۔ صفحہ ۷ پر انگریزوں

سے دوستی ترکوں سے جنگ۔ صفحہ ۱۱ پر برطانیہ کا پٹھو ابن سعود۔ صفحہ ۱۲

پر نجدیوں کی مذہبی کہانی۔ صفحہ ۳۰ پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے توسل

ناجائز۔ نبی کریم سے طلب شفاعت حرام۔ صفحہ ۱۵ پر امام رازی اور دیگر اکابر اُمت کی تکفیر۔ صفحہ ۱۶ پر قصیدہ بردہ شریف پر کفر کا فتویٰ۔ صفحہ ۱۷ پر نجد میں نئی شریعت۔ صفحہ ۱۹ پر نجدیت کا پول جیسے اہم تو طلب عنوانات کے تحت سعودیت نجدیت کے بارہ میں اہم و ناقابل فراموش شواہد پیش کیے اور صفحہ ۲۲ پر سعودیوں نجدیوں کے خلاف ایک دیوبندی شاعر مولوی صفی صاحب لکھنوی کی ایک طویل نظم درج ہے جس کا ایک شعر حاضر ہے جو مولوی رحمانی کے قلب و جگر کو پارہ پارہ کر دے گا۔

خدا غارت کرے ابن سعود دیوبند کو
بشر کی شکل گو یا کہ یہ شیطان کا چنگل ہے

مولوی خلیل انبیٹھوی کے نام سے تو مولوی رحمانی واقف ہو گا یہ علیحدہ بات ہے کہ ان کی کتاب براہین قاطعہ کی عبارت مولوی اشرف علی تھانوی کے نام لگا دیتا ہے بہر حال مولوی انبیٹھوی صاحب دیوبندی نے ایک کتاب بنام تصدیقات لدرج التلیسات المعروف المنہدی عقائد علماء دیوبند“ شائع کی۔ بل کھاتی ہوئی اس کتاب پر دیوبندی شیخ الہند مولوی محمود الحسن صاحب دیوبندی۔ دیوبندی حکیم الامت مولوی اشرف علی تھانوی صاحب۔ مولوی محمد احمد سابق مہتمم مدرسہ دیوبند۔ مولوی حبیب الرحمن نائب مہتمم مدرسہ دیوبند۔ تذکرۃ الرشید کے مرتب مولوی عاشق الہی میرٹھی اور مفتی کفایت اللہ دہلوی سابق صدر جمعیت العلماء ہند جیسے مسلمہ اکابر دیوبند کی تائید و تصدیقات موجود و مرقوم ہیں۔ مولوی یوسف رحمانی مٹہ بگاڑ کر اس کا انکار نہیں کر سکتا۔ اس المنہدی لکھا ہے :-

(۱) وہابیت خوارج کی ایک جماعت ہے۔

(۲) یہ جماعت قتال کو واجب کرتی۔

(۳) ان کا عقیدہ ہے کہ بس وہی مسلمان ہیں اور جو ان کے عقیدہ کے خلاف ہے وہ مشرک ہے۔

(۴) انہوں نے اہلسنت و علماء اہلسنت کا قتل مباح سمجھ رکھا تھا۔

اب مولوی رحمانی خود بتائے کہ تمہارے اکابر تو کہہ رہے ہیں کہ نجدی سعودی مسلمانوں کو مشرک قرار دیتے ہیں علماء اہلسنت کا قتل کرنے والے ہیں وہ خارجی ہیں اور تم کہتے ہو کہ بریلوی نجدی سعودی آئمہ کی اقتداء میں نماز نہیں پڑھتے محروم رہتے ہیں وغیرہ ان اکابر دیوبند کے مقابلہ میں تمہاری کیا وقعت و حیثیت ہے؟ کیا پدی اور کیا پدی کا شور با۔

مولوی انور کاشمیری کو تو مولوی رحمانی بخوبی جانتا ہو گا یہ صاحب خدام الدین کی نظر میں امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ سے بڑے عالم و محدث ہیں وہ نجدیت و سعودیت کے بانی محمد بن عبد الوہاب شیخ نجدی کو کیا لکھتے ہیں ملاحظہ ہو۔

أما محمد بن عبد الوہاب النجدی فأنہ کان رجلاً بليدا قليل العلم فكان يشارع الى الحكم بالكفر يعني محمد بن عبد الوہاب نجدی (بابائے سعودیت) ایک کم علم کم فہم انسان تھا اس لیے کفر کا حکم لگانے میں اُسے کوئی باک نہ تھا بلکہ

صدر دیوبند مولوی حسین احمد ٹانڈوی | یہ ہیں آپ کے شیخ العرب
والعجم کبھی ان کی کتاب

الشہاب الثاقب بھی پڑھی۔۔۔ الشہاب الثاقب کے ساتھ ساتھ
فاضل اجل مولانا شاہ محمد اجل قادری رضوی مفتی سنبھل کی تصنیف رد شہاب
ثاقب بھی پڑھ لینا تاکہ اخ تھو نہ کرنا پڑے بہر حال مولوی حسین احمد صاحب
پیشوائے سعودیت ابن عبدالوہاب نجدی اور نجدیت کے متعلق رقمطراز ہیں
صاحبو! محمد بن عبدالوہاب نجدی ابتداً تیرھویں صدی نجد عرب
سے ظاہر ہوا چونکہ عقائد فاسدہ رکھتا تھا اس لیے اہلسنت و جماعت سے
قتل و قتال کیا ان کے قتل کو باعث ثواب و رحمت شمار کرتا تھا۔۔۔۔
سلف صالحین اور متبعین کی شان میں نہایت گستاخی و بے ادبی کے الفاظ
استعمال کیے۔۔۔

ایک جگہ لکھا ہے و لایہ خبیثہ ص ۵۴۔

بتایا جائے عقائد فاسدہ رکھنے والوں اہلسنت و علماء اہلسنت کے
قتل کو ثواب و رحمت سمجھنے والوں بے ادب گستاخ آئمہ نجد کی اقتداء میں
نماز کون سے ضابطہ شریعی سے جائز ہے۔۔۔ ہمارے اکابر نجدیوں سعودیوں
پر فتوے دیتے ہیں اور تم ان کے پیچھے نمازیں پڑھتے ہو۔۔۔

آپ ہی اپنی اداؤں پر ذرا غور کریں
ہم اگر بات کریں گے تو شکایت ہوگی

مولوی رحمانی نے مولانا عبدالقواب صاحب کی نقالی میں سوال جواب

کا سلسلہ بھی دوران تقریر جاری رکھا اور بہت سے بے دلیل الہامی
شیطانی فتوے دیئے۔۔۔

فتوؤں کی بات چیت ضروری تو ہے مگر

طرز بیان میں رنگ فقیہانہ چاہیے

رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر فتویٰ | دوران خطاب فتویٰ جاری کیا کہ غیر
صحابی کے لیے رضی اللہ تعالیٰ عنہ

کہنا ناجائز ہے۔۔۔ اب اسے کون سمجھائے بے وقوفوں کے بادشاہ
یاد شاہوں کے بے وقوف قرآن عظیم تو یہ اعلان فرما رہا ہے۔۔۔

والسبقتون الاولون من المهاجرین والانیصار
والذین اتبعوہم باحسان رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ۔
یعنی جو مہاجرین اور انصار ایمان لانے میں سب سے سابق اور مقدم ہیں
اور (بقیہ امت میں) جتنے لوگ اخلاص کے ساتھ ان کے پیرو ہیں اللہ ان
سب سے راضی ہوا اور وہ سب اللہ سے راضی ہوئے۔

پیرو ہونے والوں میں ایک قول یہ ہے کہ قیامت تک وہ ایماندار
مراد ہیں جو ایمان و اطاعت و نیکی میں اصحاب انصار و مہاجرین کی راہ پر چلیں
علاوہ ازیں کتب سلف و صالحین میں حضرات اولیاء کرام علماء و فقہاء
و محدثین عظام کے لیے اُن کے نام گرامی کے ساتھ رضی اللہ عنہ کی کتابت
بکثرت معمول و متعارف ہے۔۔۔ لیکن دیوبندی فرقہ میں سیدنا امام اعظم
ابو حنیفہ، سیدنا غوث اعظم سرکار بغداد، سیدنا امام الحرمین فاضل بریلوی کے

لیے رضی اللہ تعالیٰ عنہ لکھنا ناجائز و منع ہے۔ لیکن ان کے اپنے مولویوں کے لیے بالکل جائز ہے ایک دم جائز ہے ہرگز منع نہیں ثبوت لیجئے یہ ہے۔ سوانح قاسمی جلد اول مولفہ مولوی مناظر حسن گیلانی دیوبندی مصدقہ تنگ اسلاف مولوی حسین احمد نانڈوی جس کو حسب ہدایت قاری محمد طیب مہتمم مدرسہ دیوبند دفتر دارالعلوم دیوبند سے شائع کیا گیا لکھا ہے: ”مولانا محمد قاسم اور مولانا رشید احمد صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہما“
○ اور یہ ہے مولوی رشید احمد گنگوہی کی سوانح عمری تذکرۃ الرشید پہلا حصہ مرتبہ و مولفہ مولوی عاشق الہی میرٹھی دیوبندی اس میں صفا لکھا ہے: ”اور مولانا محمد قاسم صاحب و مولانا رشید احمد صاحب رضی اللہ عنہما چند روز کے بعد ایسے ہم سبق بنے کہ آخرت میں بھی ساتھ نہ چھوڑا“
حوالہ جات تو بہت ہیں مگر صرف ایک حوالہ اور ملاحظہ کیجئے یہ ہے شائم امدادیہ حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر مکی جو بانی مدرسہ دیوبندی مولوی قاسم نانوتوی صاحب، مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی، مولوی اشرف علی تھانوی صاحب کے پیرو مشد و شیخ طریقت ہیں وہ لکھتے ہیں ”امام الائمہ سراج الامۃ امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ“
”شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ — لباس عمدہ پہنتے تھے اور کھانا لذیذ کھاتے تھے یہ سب عکس نعماء اخروی تھا اور وہ صفات حق تعالیٰ تھیں“

۲۶۹ مطبوعہ دیوبند ۱۲۸۰ تذکرۃ الرشید حصہ پہلا ص ۲۵
۲۷۰ شائم امدادیہ ص ۲۵ شائم امدادیہ ص ۲۵

اب مولوی یوسف کی اگلی پچھلی ہر گلی بند ہو گئی اور انکار و فرار کی راہیں مسدود ہو گئیں۔

نماز میں حضور علیہ السلام کا خیال | مولوی رحمانی نے اپنی تقریر پر پتھر میں بابائے و ابائیت مولوی اسماعیل

قتیل کی صراط مستقیم کی ایک ناپاک و مردود گستاخانہ عبارت کو بھی مرہم پٹی کرنے کی ناکام کوشش کی ہے جس میں مولوی دہلوی قتل نے لکھا تھا: —

”زنا کے دوسرے سے بیوی کے ساتھ مجامعت کا خیال بہتر ہے اپنے شیخ و بزرگ خواہ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم ہی کیوں ہو لکن نماز میں خیال لانا اپنے بیل اور گدھے کے خیال میں مستغرق ہونے سے بھی بدتر ہے۔“

بے چارہ مولوی اس گستاخی کی کوئی معقول تاویل نہ کر سکا صرف یہ کہہ کر جان چھڑائی کہ خود بخود خیال آ جاتے تو کوئی بات نہیں مگر خود خیال جان بوجھ کر نہیں لانا چاہیے۔ یہ کہو اس اسماعیل دہلوی نے جان بوجھ کر خیال لانے کے متعلق لکھی ہے ہم اس لایعنی تاویل پر سبجز اس کے اور کیا کہہ سکتے ہیں۔

بغدی نے جو بھی بات کی بس وہ بیات کی
مسلمانو! خدا را غور کرو جب ہم نماز میں ماکان محمدؐ پڑھیں گے۔ محمد رسول اللہؐ پڑھیں گے۔ عین نماز کی حالت میں التیحات میں السلام علیک ایہا النبیؐ پڑھیں۔ درود شریف میں دو دو مرتبہ اللھم صلی
۱۹۵ صراط مستقیم فارسی ص ۹۵ صراط مستقیم اردو ص ۲۰۱

محمد و علی الہ محمد پڑھیں گے تو کیا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا مبارک و مقدس خیال دُور کر دیں قصداً دل پر دماغ پر جبر کر کے اس سے توجہ ہٹا لیں گے۔ غلام غانیوں کو چاہیے ایسی آیات اور الہیات اور درود و شریف نماز سے نکال دیں ورنہ ضرور ضرور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا خیال آئے گا۔ اب رحمانی بے چارے کی حالت زاریہ کہنے نہ کتب تفاسیر کا مطالعہ کرتا ہے نہ کتب احادیث مبارکہ کا مطالعہ کرتا ہے۔ جواب قرآن اور تقویۃ الایمان کے خُنگل سے جُھٹے تو یہ تیرہ چلے کہ ستاروں کے آگے جہاں اور بھی ہیں۔ ہم کہتے ہیں مولوی جی مطالعہ کیا کرو، کتابیں پڑھا کرو، سنو اور گوش و بوش سے سنو۔

”حضرت ابن ابی کعب رضی اللہ عنہ نماز پڑھ رہے تھے کہ حضور نبی اکرم رسول محترم صلی اللہ علیہ وسلم نے آواز دی وہ جلدی سے نماز پوری کر کے حاضر خدمت اقدس ہوئے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا تم کو آنے میں دیر کیوں ہوتی۔؟ عرض کیا نماز پڑھ رہا تھا حضور پاک علیہ السلام نے فرمایا کیا تم نے یہ آیت نہیں پڑھی۔
”یا ایہا الذین امنوا استجبوا للہ وللرسول اذا دعاکم“
اس سے معلوم ہوا کہ نمازی پر لازم ہے کہ نماز چھوڑ کر حضور کے بلانے پر حاضر ہو جائے۔ بہت سے فقہاء کرام نے لکھا ہے کہ نمازی حالت نماز میں بھی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بلانے پر فوراً حاضر ہو جاوے جو خدمت قرادیں انجام دے اس کو پورا کرے پھر بھی نمازی نماز میں ہے وہیں سے شروع کر دے۔ دیکھو قسطلانی شرح بخاری کتاب التفسیر سورہ حجر۔

اور یہ بات ہے بھی ٹھیک کیونکہ اگر نمازی نے کلام کیا تو کس سے کیا اُن سے کیا جن کو نماز میں سلام کرنا واجب ہے السلام علیک ایہا النبی اور اگر کعبہ سے منہ پھرا تو کس کی طرف پھرا اُس کی طرف پھرا جو کعبہ کے بھی کعبہ ہیں جن کے دم قدم کی برکت سے کعبہ قبلہ بنا۔ قرآن عظیم میں ہے قد نزل فی قلب وجہک فی السماء فلنولينک قبلاً ترضیہا قول وجہک شطر المسجد الحرام یعنی اے محبوب ہم دیکھ رہے ہیں بار بار تمہارا آسمان کی طرف منہ کرنا تو ضرور ہم تم کو پھیر دیں گے اس قبلہ کی طرف جس میں تمہاری خوشی ہے ابھی اپنا منہ پھیر دو مسجد حرام کی طرف۔

اوائل اسلام میں پہلے بیت المقدس قبلہ تھا یہود نے طعن کیا۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے قلب انور میں یہ خواہش پیدا ہوئی کہ کاش ہمارا قبلہ بیت المقدس کی بجائے خانہ کعبہ ہو جائے تو اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب و محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی رضا و خوشنودی کی خاطر کعبہ کو قبلہ بنا دیا اور اُسی وقت مسجد حرام کی طرف رُخ انور کرنے کا حکم دیا کعبہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے صدقے میں قبلہ بنا ہے اور حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کا پروانہ ہے۔

اور پروانے میں کعبہ پہ جو ہوتے ہیں شمار
شمع اک تو ہے کہ پروانہ ہے کعبہ تیرا

انگوٹھے چومنا حضور پر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے نام اقدس پر انگوٹھے چومنا بھی و لا بیہ نجد و دیوبند کو گراں گزرتا ہے اور اس عمل پر بھی شرک و بدعت سے کم فتویٰ

نہیں لگتا۔۔۔ مولوی رحمانی سے کسی نے پوچھ لیا انگوٹھے چومنا کیسا ہے جواب ارشاد ہوا ناجائز ہے کوئی ثبوت نہیں۔ گھر کا راج ہے جسے چاہا ناجائز و بدعت کہہ دیا۔ جسے چاہا شرک قرار دے دیا مگر کاش کہ مولوی یوسف نے امام ابو طالب مکی کی تصنیف قوت قلوب علامہ امام اسماعیل حقی قدس سرہ کی کتاب تفسیر روح البیان امام جلال الدین سیوطی حافظ الحدیث کی تفسیر جلالین شریف کا حاشیہ اور سید الفقہاء علامہ علی قاری علیہ الرحمہ کی موضوعات کبیرہ ہی ہوتی تو انگوٹھے چومنے کو بدعت و ناجائز قرار نہ دیتا۔ امام ابو طالب مکی قوت القلوب میں نقل کرتے ہیں کہ پیغمبر علیہ السلام مسجد میں تشریف لائے۔ حضرت بلال نے اذان کہی اور سیدنا صدیق اکبر عتیق اطہر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور پر نور کے نام اقدس پر دونوں انگوٹھے چوم کر انگوٹھوں پر لگائے اور قرآن عیسائی بلک یا رسول اللہ پڑھا الحدیث یہ مگر مولوی رحمانی کو کچھ نظر نہیں آتا صرف فتویٰ بازی اور الزام تراشی ہی کا شوق ہے۔

دیوبندی حضرات حضور نبی اکرم نور مجسم علی اللہ علیہ وسلم کے نام اقدس پر انگوٹھے چومنے کو بدعت اور ناجائز وغیرہ قرار دیتے ہیں لیکن ان کا عقیدہ مولوی محمد قاسم نانوتوی بانی مدرسہ دیوبند اور مولوی رشید احمد گنگوہی کے متعلق یہ ہے کہ قیامت کے دن جب دیوبندی اپنی اپنی قبروں سے مولوی رشید احمد گنگوہی اور مولوی قاسم نانوتوی کو

پکارتے ہوئے اٹھیں گے تو جنت کے فرشتے حضرت مالک اور رضوان دونوں مولوی قاسم نانوتوی اور مولوی رشید احمد گنگوہی کا نام لینے والوں کا منہ چوم لیں گے۔ ملاحظہ ہو قصیدہ مدحیہ گنگوہی مرتبہ محمود الحسن شیخ الہند دیوبند

قبر سے اٹھ کے پکاروں جو رشید و قاسم
بوسہ دیں لب کو میرے مالک رضوان دونوں

کسی نے یہ بھی پوچھ لیا نماز غوثیہ کے متعلق کیا خیال ہے۔ مشین گن چل گئی۔ ناجائز ہے،

ناجائز ہے، ناجائز ہے۔ طوطے کو بس اتنا ہی سبق پڑھایا میاں مٹھو چوری کھائے گا بس اسی کی رٹ لگا رہتا ہے۔ معلوم ہوا چاہے نماز غوثیہ کوئی سیدنا غوث اعظم شیخ سید عبدالقادر جیلانی قدس سرہ کی عبادت کا نام نہیں۔ غوث اعظم رضی اللہ عنہ کو سجدہ نہیں کیا جاتا۔ غوث اعظم کی عبادت نہیں کی جاتی۔ یہ انتساب عرفی ہے جیسے

دیوبندی مکتب فکر کے استاذ العلماء مولوی خیر محمد صاحب جالندھری بانی مدرسہ خیر المدارس نے اپنی مرتب کردہ نماز کی کتاب کا نام ”نماز حنفی“ رکھا ہے حالانکہ وہ امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کی عبادت نہ کرتے تھے نہ امام اعظم کو سجدہ کرتے تھے۔ تو نماز غوثیہ میں بھی دو نقل اللہ تعالیٰ کی عبادت کے پڑھتے اور اللہ تعالیٰ کو ہی سجدہ کرتے ہیں اس میں بھی قرآن شریف پڑھا جاتا ہے۔ قصیدہ غوثیہ یا مناقب غوثیہ نہیں پڑھا

جاتا۔۔۔ نماز غوثیہ کو سیدنا ابوالحسن نورالدین اشطنونی قدس سرہ
 علامہ امام علی قاری۔۔۔ شیخ محقق علامہ عبدالحق محدث دہلوی
 اور دوسرے بزرگان دین نے اپنی اپنی تصانیف میں یوں بیان کیا ہے:
 بعد نماز مغرب تین پڑھ کر دو رکعت نماز نفل پڑھے بہتر ہے
 کہ الحمد شریف کے بعد ہر رکعت میں گیارہ گیارہ بار قل ھو اللہ
 احد پڑھے۔ سلام پھیرنے کے بعد اللہ عزوجل کی حمد ثنا کرے
 پھر حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر گیارہ بار درود شریف پڑھے
 اور سلام عرض کرے اور گیارہ بار یہ کہے یا رسول اللہ یا نبی اللہ
 اغثنی و امددنی فی قضاء حاجتی یا قاضی الحاجات پھر بخدا شریف
 کی طرف گیارہ قدم چلے اور ہر قدم پر یا قوت السقیین یا کریم الطرفین
 اغثنی و امددنی فی قضاء حاجتی یا قاضی الحاجات پھر حضور کے توسل
 سے اللہ تعالیٰ سے دعا کرے انشاء اللہ حاجت پوری ہوگی۔
 یہ ہے وہ صلوٰۃ غوثیہ جس کو مولوی رحمانی مسم کے مولویوں نے
 کھا جانے والا ہوتا رکھا ہے۔

اکابر دیوبند نے بھی نماز غوثیہ کو شرک و بدعت و حرام قرار
 نہیں دیا فعل مشائخ بتایا حاجی امداد اللہ صاحب کی تو مولوی یوسف
 رحمانی مانتا نہیں۔۔۔ میلی ہی کے جلسہ میں حاجی صاحب سے
 اظہارِ تعلق کر چکا ہے۔ پیر کی بجائے مریدوں کی مانتا ہے کیوں کہ

نہ نہ ہمتہ الماطر الفاطر و بہجتہ الاسرار ص ۱۰۲ و اخبار الاخبار ص ۲۰ و ذوق الآثار
 ص ۱۱ و تفریح الخاطر ص ۵۶

پیر شریعت کو کیا جانے۔۔۔ فقہی مسائل کی تحقیق میں حاجی امداد اللہ
 صاحب کی بجائے ان کے مرید زیادہ محقق اور وسعت نظر کے حامل تھے
 اور علمی گہرائی کے زیادہ جاننے والے تھے۔۔۔ بہر حال ہم مولوی قاسم
 نانوتوی صاحب کی سوانح قاسمی اور مولوی رشید احمد صاحب کے
 تذکرۃ الرشید دواہمی حوالے نقل کر رہے ہیں ملاحظہ ہوں:

① "ایک طرف مولوی محبوب علی صاحب تھے جو باوجودیکہ حضرت
 شاہ عبدالعزیز (محدث دہلوی) رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد تھے مگر نقل کی
 دو رکعتیں جو صوفیوں میں حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف
 منسوب ہیں اور حضرت شاہ (عبدالعزیز محدث دہلوی) صاحب نے نقل
 کی اس نماز کو فعل مشائخ قرار دیتے ہیں۔"

② کسی شخص نے پوچھا حضرت بڑے پیر صاحب (غوث اعظم)
 کا دو گانہ پڑھنا کیسا ہے۔۔۔ فرمایا بھائی حدیث میں تو کہیں نہیں
 آیا ہاں فعل مشائخ ہے۔"

دیوبندی، دیوبلی مولوی صاحبان کو صلوہ سے
صلوہ اور کوتا پڑھنا اور کوتے سے محبت ہے کہ کوتا ان کی محبوب
 غذا ہے اور یہ ہمارے دیار میں شہرہ نہایت عام پایا جانے والا کالا
 دیسی کوتا ان کے نزدیک نہ صرف حلال بلکہ اس کا کھانا ثواب ہے۔
 مولوی رشید احمد گنگوہی نے فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۹ پر صاف لکھا ہے۔
 سوال: جس جگہ زاغ معروف (مشہور دیسی کالا کوتا) کو اکثر حرام

جانتے ہوں اور کھانے والے کو بُرا کہتے ہوں تو ایسی جگہ اس کو آ
 کھانے والے کو کچھ ثواب ہوگا یا نہ ثواب ہوگا نہ عذاب —؟
 جواب: ”ثواب ہوگا“ ان کے علاوہ مولوی غلام اللہ راولپنڈوی
 کا اصل دستخطی و فہری فتاویٰ ہمارے پاس موجود ہے۔ اور اس
 دیسی کالے کوٹے کے حلال ہونے پر اکابر دیوبند کی مُصَدِّقہ کتاب
 بنام ”فصل الخطاب فی تحقیق مسئلۃ الخراب“ ہمارے پاس موجود
 ہے جس میں مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی — مولوی اشرف
 علی صاحب تھانوی — مولوی محمود الحسن دیوبندی — مولوی
 احمد حسن صاحب امرہوی — مولوی عزیز الرحمن صاحب مفتی
 مفتی دیوبند — مفتی محمد شفیع صاحب کراچی — مولوی خلیل احمد
 صاحب انبیٹھوی جیسے سرکردہ دیوبندی مولویوں کے مضامین اور
 فتاویٰ شامل ہیں۔ سب نے بیک زبان اس دیسی کالے کوٹے کو
 حلال قرار دیا ہے لیکن مولوی یوسف رحمانی نے حقیقت کا منہ چڑھاتے
 ہوئے اپنی بلا دوسروں کے سر ڈالنے کے لیے علماء اہلسنت کے ذمے
 لگایا کہ ان کے فلاں فلاں علماء کو آ حلال سمجھتے ہیں لعنة الله
 علی الکاذبین۔ اکابر دیوبند کی کتاب کا نام ہے ”فصل الخطاب
 فی تحقیق مسئلۃ الخراب“ دیوبندی مولوی صاحب غراب البقع
 (کالا دیسی کوٹا) حلال اور کھانا ثواب سمجھتے ہیں جبکہ علماء اہلسنت نے
 غراب البقع نہیں بلکہ عقیق حلال لکھا ہے جس کو طحاوی علی الدر
 جلد ۴ ص ۵۳۲ شامی جلد ۵ ص ۲۶۸ شامی جلد ۲ ص ۳۰ غایتہ الاوطار
 جلد ۴ ص ۴۷۱ میں حلال لکھا ہے وہ عقیق ہے۔ منتخب اللغات میں

عقیق کو زاغ دشتی لکھا ہے۔ طب کی کتابوں میں عقیق کو موکا لکھا
 ہے اس کی آواز عقیق عین اور قاف کی ہوتی ہے — عقیق اور
 ہے، غراب البقع اور ہے۔ اس کی مفصل و مدلل و متحقق تحقیق ہمارے
 جامع پوسٹر میں موجود ہے — ۳۱ سال سے شائع ہے اور لا جواب ہے۔
 — رحمانی ملاں میں دم خم ہے تو اس کے دلائل کا توڑ کرے اور جواب
 دے دونوں کو ایک لاطھی سے نہ بانکے — سُنی بریلوی علماء کی کتب
 زاغ معروفہ غراب البقع کا حلال ہونا ثابت کر دے تو ہم فی حوالہ ایک ہزار
 روپیہ انعام دیں گے۔

پڑا فلک کا کبھی دل جلوں سے کام نہیں
 جلا کے خاک نہ کر دوں تو داغ نام نہیں

باقی رہا حلوے کا معاملہ، طیب و طاهر پاکیزہ غذا ہے اور پھر جس حلوے
 پر قرآن عظیم پڑھا جائے اس کے حلال ہونے میں بھلا کس اہل ایمان کو
 شک و شبہ ہو سکتا ہے حلوے اور کوٹے کی کیا برابری ہے —؟ مگر
 پسند اپنی اپنی نصیب اپنا اپنا — کسی کی حلوہ غذا کسی کی کوٹا غذا
 اعلیٰ حضرت امام اہلسنت نے کوٹا کھانا ثواب قرار دینے والے اندھے مولوی
 کے متعلق لکھا ہے

پڑی ہے اندھے کو عادت کہ شو بے سے ہی کھائے
 بیٹر ہاتھ نہ آئے تو زاغ لے کے چلے

آج کل کے فیتن و شر پسند ملاں اسٹیج پر حلوے کا مذاق اڑا
 ہیں لیکن اکابر دیوبند کسی نہ کسی طرح چھپ چھپا کر ختم دیکر یا بلا ختم حلوہ
 لیتے تھے۔ چنانچہ مولوی قاسم نانوتوی صاحب کی سوانح عمری اور سوانح

میں صاف لکھا ہے :

”کراچی سے جہاز بادیانی میں سوار ہوئے تھے رمضان کا چاند دیکھ کر مولوی صاحب نے قرآن شریف یاد کیا تھا اول و ہاں سنایا اور جہاز میں کیا سیر تھا بعد عید مکہ پہنچ کر حلوئے مسقط خرید فرما کر شریعت ختم دوستوں کو تقسیم فرمائی۔“

لوجی مولوی رحمانی صاحب بدعت کے سارے نام حلوہ ختم، شرعی تقسیم کرنا سارے گن لو۔

مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی بھی میٹھے پر جان دیتے تھے تذکرۃ الرشید میں میٹھے کھانوں میں حلاوت ایمان کا ثمرہ موجود پاتا ہے چنانچہ لکھا ہے :

”حلاوت ایمان کا ایک ثمرہ یہ بھی تھا کہ آپ (مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب) کو میٹھے سے زیادہ رغبت تھی عام آدمی دودھ یا چاء میں جتنا میٹھا کافی سمجھتے ہیں آپ اس کو پھیکا یا کم میٹھا ظاہر کیا کرتے تھے۔ پھلوں میں تیز میٹھے (تیز میٹھے) الہ آبادی آمد آپ کو مرغوب تھے۔ شیریں (میٹھے) لوکاٹ اور ملاٹم (میٹھے) آڑو بھی آپ رغبت سے کھاتے تھے۔“

مولوی رحمانی بتائے کہ حلوے سے زیادہ تیز میٹھا اور شیریں کونسا پھل ہے اور کونسا کھانا ہے گنگوہی صاحب جب چائے اور دودھ میں اوروں سے دوگنا اور تیز میٹھا پیتے تھے وہ حلوے کو کہاں بخشتے ہونگے کیونکہ حلوہ میں برابر کا میٹھا پڑتا ہے جو گنگوہی صاحب کے حسب حال ہوتا ہے۔ کھانے سے دریغ نہیں کرتے ہوں گے مگر چونکہ بدعت کا

کا کاروبار بھی کرنا تھا اس لیے حلوے کا نام نہیں لیا۔ دودھ اور چاء اور تیز میٹھے پھلوں اور شیریں لوکاٹوں پر ہی بات ٹال دی بہر حال اس حوالہ سے گنگوہی کی میٹھے سے گہری عقیدت ضرور معلوم ہوتی دھایا شریف کے حوالہ سے اعلیٰ حضرت کے پسندیدہ کھانوں کی فہرست پیش کرنے والے گنگوہی کے کھانوں کو بھی ملحوظ و مد نظر رکھیں۔ کھلے مشترک ہندوؤں کے ستوار ہولی، دیوالی جو رام چندر۔ سیتا۔ گنیش۔ ہما دیو وغیرہ سے منسوب چڑھاوا ہوتے ہیں، دیوبندی قطب عالم مولوی رشید احمد گنگوہی کے نزدیک یہ چڑھاوا ہدیہ تحفہ لینا اور کھانا درست ہے۔

سوال : ہندو ستوار ہولی یا دیوالی میں اپنے استاد یا حاکم یا نوکر کو کھیلے، پوری یا کچھ اور کھانا بطور تحفہ بھیجتے ہیں ان چیزوں کا لینا اور کھانا استاد و حاکم و نوکر مسلمان کو درست ہے یا نہیں ؟

جواب : درست ہے۔

رندھی کنجری کی مٹھائی، عید میلاد گیارہویں شریف کی مٹھائی، بدعت و حرام بتانے والے اور نیا زونہ

کے حلوہ پر طعن و تشنیع کرنے والوں کا اپنا کردار یہ ہے کہ رندھیوں، کنجریوں، بازاری عورتوں کو تنوید دیتے مٹھائی وصول کر کے مصمم کر جاتے ہیں ملاحظہ ہو ”ایک رندھی اپنی چھوکری کو جو سیانی (بالغہ) تھی اپنے ہمراہ لائی اور محمد قاسم (دانا قوی بانی مدرسہ دیوبند) رحمۃ اللہ علیہ..... سے عرض کر یہ میری چھوکری ہے اور مدت سے بیمار چلی جا رہی ہے میری اوقات

اسی پر ہے آپ تعویذ یاد عا کر دیجئے۔۔۔۔۔ دنا فوتی صاحب نے اس سے فرمایا کہ اوپر چارے میں ایک بزرگ ہیں تم اُن کے پاس چلی جاؤ۔ یہ کنجری اور اس کی سیانی بیٹی اوپر پہنچی مولانا محمد یعقوب (دنا فوتی) نے کہا کیا ہے؟ اس نے عرض کیا یہ میری لڑکی ہے اس کو مرض ہے اور میری اسی پر کمائی ہے آپ دعا یا تعویذ کر دیجئے۔ مولانا محمد یعقوب نے نہ معلوم دعا کی یا تعویذ دیا۔۔۔۔۔ خدا کے فضل سے اس چھوکری کو آرام ہو گیا تو وہ مٹھائی لائی اور سیدھی مولانا کے پاس پہنچی اور ہاتھ جوڑ کر کہا حضرت آپ کی دعا سے میری لڑکی کو صحت ہو گئی یہ مٹھائی شکریہ میں لاتی ہوں مولانا نے فرمایا رکھ دو یہ

غور کیجئے بازارِ عورت کی بازاری مٹھائی ان کو منظور اور قبول ہے اور قرآن عظیم پڑھا گیا گھر کا بنا ہوا پاکیزہ طیب و طاہر حلال کمائی کا حلوہ حرام ہے۔ پسند اپنی اپنی نصیب اپنا اپنا۔

پکی قبر ہو دے ”دیس سوہنے نوں والے نی جو تیرا گزر ہوئے“
نعت کا مذاق اڑاتے ہوئے خاص مرثیہ انداز میں
مولوی عبدالرحمن ضیاء گارہ تھا:

”انہاں اوتھے ہی ڈگ پینا جتھے پکی قبر ہوئے“

اور خود مولوی رحمانی نے بھی مزارات اور خانقاہوں پر عابیانہ تنقید کی حالانکہ ان دونوں ملاؤں کو کیا پتہ کہ کتب احادیث فقہ میں قبر کس جگہ کو کہا گیا ہے اور احادیث میں جن اونچی قبروں کی ممانعت کی گئی ہے وہ کونسی

قبریں ہیں یہ موضوع ایک مستقل مضمون کا متقاضی ہے مگر چونکہ طر
نکل جاتی ہے سچی بات منہ سے مستی میں

کے مصداق مولوی رحمانی نے اپنی تقریر میں اعتراف کیا اور بار بار سیدنا اعلیٰ حضرت امام اہل سنت قدس سرہ کی کتاب الذبذبة الذکیہ حرمت سجدہ تعظیم کا نام لیا اور اعتراف کیا کہ اعلیٰ حضرت نے غیر خدا کے لیے سجدہ تعظیم حرام قرار دیا ہے اور غیر خدا کے لیے سجدہ عبادت کفر مبین قرار دیا ہے تو پھر اس لایعنی جھک بازی کا کیا فائدہ —؟ فقہاء کرام نے فرمایا ہے کہ قبر کے اندر فی حصہ لحد کو پختہ کرنے کی ممانعت ہے اور اونچی قبروں سے مراد یہود و نصاریٰ جیسی میلار نما اونچی قبریں ہیں جن کی ممانعت احادیث میں آئی ہے۔

اہل سنت کو قبر پرست قبروں
اکابر دیوبند کی قبوری شریعت کا پجاری قرار دے کر اپنا نامہ

اعمال سیاہ کرنا مخالفین کا روزمرہ کا معمول و مشغلہ ہے لیکن ہم کہتے ہیں
یوں نظر دوڑے نہ بر چھپی تان کر
اپنے بیگانے ذرا پہچان کر

مولوی رحمانی اور مولوی ضیاء ذرا گھر کی خبر لیں اپنے اکابر کے نامہ اعمال کو دیکھیں ان کو قبروں سے کسی والہانہ عقیدت سے و تحقیقت اہل دیوبند ہی قبروں کے پجاری اور قبر پرست ہیں جس کا ثبوت یہ ہے کہ آج تک کبھی کسی سنی عالم نے کسی ولی یا پیر فقیر کی قبر کو طور کے برابر درجہ نہیں دیا۔ مولوی محمود الحسن شیخ الہند دیوبند مولوی رشید احمد گنگوہی کی قبر کو کوہ طور رحماں اللہ تعالیٰ نے موسیٰ علیہ السلام پر بچلی

فرمائی اور کلام کیا، سے تشبیہ دیتے ہوئے لکھا ہے
 تمہاری تربیت انور کو دے کر طور سے تشبیہ
 کہوں ہوں بار بار ارنی میسری دیکھی بھی نادانی

اس سے بڑھ کر قبر پرستی اور کیا ہوگی؟ اور جس طرح موسیٰ علیہ السلام
 نے ربی ارنی کہہ کر اللہ تعالیٰ سے دیدار کرانے کی تمنا اور درخواست کی
 تھی انہی الفاظ میں مولوی محمود الحسن بار بار ارنی کہہ کر مرے ہوئے گنگوہی
 سے دیدار کرانے کی التجا کر رہے ہیں اور ان کی قبر کو تربت انور کہا جا رہا
 ہے۔ اور ”تمہاری تربت انور“ کہہ کر گنگوہی کو زندہ اور موجود حاضر
 مان کر ان سے ملتی ہو رہے ہیں۔ اور نہ صرف یہ بلکہ مولوی محمود الحسن
 دیوبندی خانہ کعبہ پہنچ کر بھی گنگوہی کی قبر انور کے درشن کرنے کے لیے
 بے قرار و مضطرب ہیں۔ انہیں کعبہ میں سکون و قرار نہیں آ رہا اور کعبہ میں
 اپنے پر اپنے مولوی رشید گنگوہی کی قبر اور ان کے شہر گنگوہ کو تلاش کرتے
 پھرتے ہیں لکھا ہے

پھر میں تھے کعبہ میں بھی پوچھتے گنگوہ کا رستہ !
 جو رکھتے اپنے سینوں میں تھے ذوق و شوق مرفانی

مولوی ضیاء الدین رحمانی جی صاحب یہ ہے قبر پرستی، بے جا رہے سنی
 بریلوی تو زیادہ سے زیادہ پھول ڈال کر فاسقہ پڑھتے ہیں۔ قرآن عظیم کی
 تلاوت کر کے ان کے توسل سے اللہ تعالیٰ سے دعا کر کے آجاتے ہیں مگر
 قبروں کے دیوبندی پجاریوں سے پوچھو تو شیخ الحدیث مولوی محمود الحسن ترپ

۱۰ مرثیہ گنگوہی ص ۹

کر کے گا اور مولوی ضیاء اور رحمانی دل پکڑ کر رہ جاتیں گے کلیہ شوق
 ہو جائے گا یہ دیکھو مولوی محمود الحسن، گنگوہی جی کی تربت ”اقدس“ پر
 کس طرح ترپ رہے ہیں اور لوٹ پوٹ ہوئے جا رہے ہیں
 ترپتے تربت اقدس پر اس کی ہیں کہ ہوتی تھی
 در دولت پر جس کے نفس امارہ کی قدر بانی

مگر حضور غوث اعظم جیلانی،
 سید نادان گنج بخش بھوبڑی

قبر دار الشفاء اور مٹی دافع البلاء

خواجہ غریب نواز اجمیری قدس سرہم کی مقدس نورانی قبور کی نہیں
 بلکہ مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی کے اُستاد محترم اور مدرسہ دیوبند
 کے اولین دور کے صدر مدرس مولوی محمد یعقوب نانوتوی کی قبر کی
 مٹی دافع البلاء اور شفاء کا حکم رکھتی ہے کیونکہ یہ دیوبندیوں کے اپنے
 پیرو استاد ہیں ان میں خدائی طاقت ماننا شرک و کفر نہیں بلکہ عین ایمان
 ہے ملاحظہ ہو

”مولوی معین الدین صاحب حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب کے
 سب سے بڑے صاحبزادے تھے وہ حضرت مولانا کی کرامت و بعد وفات
 واقع ہوئی، بیان فرماتے تھے کہ ایک مرتبہ ہمارے نانوتہ میں جاڑہ
 بخار کی بہت کثرت ہوئی سو جو شخص مولانا کی قبر سے مٹی لے جا کر باندھ
 لیتا اسے ہی آرام ہو جاتا بس اس کثرت سے مٹی لے گئے جب بھی قبر
 پر مٹی ڈلوائل تب ہی ختم۔ کئی مرتبہ ڈال چکا — پریشانی ہو کر ایک
 دفعہ میں نے مولانا کی قبر پر جا کر کہا یہ صاحبزادہ بہت تیز مزاج تھے کہ

۱۰ مرثیہ گنگوہی ص ۹

آپ کی تو کرامت ہو گئی اور ہماری مصیبت ہو گئی یاد رکھو کہ اگر اب کے کوئی اچھا ہوا تو ہم مٹی نہ ڈالیں گے ایسے ہی پڑے رہیں لوگ جوتا پہنے ہی تمہارے اوپر ایسے ہی چلیں گے۔ بس اسی دن پھر کسی کو آرام نہ ہوا جیسے شہرت آرام کی ہوئی تھی ویسے ہی شہرت ہو گئی کہ اب آرام نہیں ہوتا پھر لوگوں نے مٹی لے جانا بند کر دیا۔^۱ معلوم ہوا مولوی یعقوب نانوتوی اپنی قبر میں زندہ ہے قبر پر آنے والوں کی سنا ہے ان کی قبر کی مٹی میں شفاء ہے۔

منکر نور کی قبر پر انوار سید احمد ساکن رٹے بریلی بابائے ولایت دیوبندیت اسماعیل دہلوی قتیل کے پیر مرید تھے اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نورانیت کے دونوں منکروں کے متعلق گفتگو کرتے مولوی احمد علی لاہوری مولوی شمس الحق افغانی کہتے ہیں ”علامہ افغانی نے دریافت فرمایا حضرت دینی مولوی احمد علی لاہوری کیا وجہ ہے کہ سید (احمد) صاحب (شیخ و مرشد ہیں) کی قبر پر انوار مولانا (اسماعیل) کی بہ نسبت کم معلوم ہوتے ہیں۔ حضرت (احمد علی لاہوری) نے فرمایا ہاں یہ واقعہ ہے کہ میں نے صاحب قبر سے دریافت کیا تو اس نے کہا کہ میں سید احمد شہید نہیں ہوں میرا نام سید احمد ہے میں مولانا (اسماعیل) کا مرشد نہیں ہوں۔“^۲

۱۔ اراج ثلاثہ مرتبہ مولوی امیر شاہ خان صاحب دیوبندی و مولوی اشرف علی تھانوی وقاری طیب مہتمم مدرسہ دیوبند ص ۳۲ مطبوعہ دیوبند۔
۲۔ ہفت روزہ خدام الدین لاہور ۲۲ فروری ۱۹۶۳ء ص ۳۴

دیوبندی مولوی انور صابری دیوبندی تعزیت دیوبندی شیخ التفسیر

دیوبندی مولوی کی قبر پر پھول

احمد علی لاہوری کی قبر پر سے

شعور دانش فکر رسول لایا ہوں تیری لحد پر عقیدے پھول لایا ہوں
مجھے جواب دعا و لب سلام ملے خواص سرور کونین کا مقام ملے

دیکھئے! مولوی انور صابری دیوبندی مرے ہوئے مولوی احمد علی کی قبر پر عقیدت کے پھول چڑھا کر خواص سرور کونین کا مقام و منصب طلب کر رہے ہیں خواص سرور کونین کون تھے حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین تھے۔ گو مولوی انور دیوبندی مولوی احمد علی دیوبندی کی قبر سے التجا کر رہے ہیں کہ انہیں خواص سرور کونین (حضرات صحابہ) کا مقام و منصب دیا جائے۔ گویا مولوی احمد علی صحابیت کے درجے اور مقام مرنے کے بعد تقسیم کرنے پر قادر ہے۔ بتایا جائے ان سے بڑھ کر قبر پرست اور قبروں کا پجاری کون ہوگا۔؟

فتاویٰ منطہری کے نام پر جھوٹ مولوی رحمانی نے مولانا مفتی شاہ محمد منظر اللہ صاحب دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ منطہری کے حوالہ سے سینہ تان کر کہا میلاد بدعت ہے بدعت مذمومہ ہے بدعت مذمومہ ہے۔ مگر جب ہم نے فتاویٰ منطہری کی ورق گردانی کی تو پتہ چلا کہ مولوی یوسف رحمانی دیوبندی کے لبوں پر شیطان نے شہد لگا دیا تھا اور اس نے بے دریغ جھوٹ بولنے میں لذت

محسوس کی۔۔۔۔۔ مولوی منظر اللہ صاحب علیہ الرحمۃ نے توفیقاً وہی منظر ہی میں یوں ارقام فرمایا ہے :

○ ”بیان ولادت شریف کے ختم پر صرف اس خیال سے کھڑے ہو کر سلام پڑھنا کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حضور میں جب ہمارا سلام پہنچایا جائے تو ہماری تعظیمی ہیبت پیش ہو جائے و مستحسن امر ہے یہ۔“
○ میلادِ خوانی بشرطیکہ صحیح روایات کے ساتھ ہو اور بارہویں شریف میں جلوس نکالنا بشرطیکہ اس میں کسی فعل ممنوع کا ارتکاب نہ ہو و دونوں جائز ہیں ان کو ناجائز کہنے کے لیے دلیل شرعی ہونی چاہیے یہ۔

○ میلادِ شریف میں نعت پڑھنا اور کھڑے ہو کر سلام پڑھنا بھی جائز ہے۔
دراصل مولوی یوسف رحمانی نے یہاں سخت ٹھوکر کھائی ٹھیکلہ دہشتی کے باعث غیظ و غضب میں اندھا ہو کر سوال ۲ کے جواب کو سوال ۱ کا جواب سمجھ لیا اور میلادِ شریف کو بدعت مذمومہ بدعت مذمومہ بدعت مذمومہ کا راگ الاپنے لگا۔ حالانکہ دوسرا سوال یہ تھا کہ :

فاستح سو سوال بیسواں مہینہ چالیسواں دن مقرر کر کے کرنا جائز ہے یا نہیں۔۔۔؟
مولانا مفتی منظر اللہ صاحب علیہ الرحمۃ نے جواب میں فرمایا ہاں جائز ہے بشرطیکہ اس کے ساتھ یہ خیال نہ کر لیا گیا ہو کہ ثواب ان ہی تاجروں

۱۔ فتاویٰ مظہری ص ۳۵ ۲۔ ایضاً ص ۳۳ ۳۔ ایضاً

۴۔ مولانا محمد حسن علی صاحب مدظلہ کا یہ فرمانا دیوبندی جوزف شیطان نے ٹھوکر کھائی، مولانا صاحب کا حسن ظن ہے و نہ تجرہ اور مشاہدہ یہ بتاتا ہے کہ دیوبندی نے ٹھوکر نہیں کھاتے (کیونکہ ٹھوکر غلطی سے کھائی جاتی ہے) بلکہ جان بوجھ کر (بقیہ حاشیہ بر صفحہ آئندہ)

میں پہنچے گا۔۔۔۔۔ ایسا خیال بدعتہ مذمومہ ہے۔“

بات کچھ تھی کچھ اور یہی بنادی۔۔۔۔۔ حضرت نے بدعتہ مذمومہ فرمایا کہ نہ فرمایا۔ فاستح سوم چہلم وغیرہ کو نہ فرمایا بلکہ اس خیال کو بدعتہ مذمومہ فرمایا کہ ثواب صرف انہی تاریخوں میں پہنچے گا کہ خرد کا نام جنوں رکھ دیا جنوں کا حسد جو چاہے بخدی کا حسن کر شتم ساز کرے

حاجی صاحب اکابر دیوبند مولوی قاسم
حاجی امداد اللہ صاحب | نانوتوی۔ رشید احمد گنگوہی۔ اشرف

علی تھانوی ایسے حضرات کے پیروم شد ہیں۔ دُنیا جانتی ہے کہ حاجی امداد اللہ صاحب کے بیشتر عقائد و اعمال اہلسنت کے تھے۔ حاجی صاحب کی کتابیں۔ فیصلہ ہفت مسئلہ۔ شتا ئم امدادیہ۔ امداد المشاہد۔ نالہ امداد غریب مناجاد وغیرہ ہمارے اس دعویٰ پر دلیل و شاہد ہیں۔۔۔۔۔ حاضرین جلسہ میں سے ایک صاحب ہمارے پاس بھی آئے تھے اور ہم نے الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ پڑھنے سے متعلق حاجی امداد اللہ صاحب کی کتاب شتا ئم امدادیہ اور صدر و شیخ الحدیث مدرسہ دیوبند حسین احمد نانوتوی کی الشہاب الثاقب سے دو ناقابل تردید حوالے لکھ دیئے تھے مولوی رحمانی کو دورانِ تقریر یہ رقعہ پیش کر دیا گیا۔ رقعہ مولوی یوسف رحمانی کے گلے میں مچھلی کے کانٹے کی طرح پھنس کر رہ گیا۔ ع

کیا بنے بات جہاں بات بناتی نہ بنے

(بقیہ حاشیہ صفحہ سابق) حرام خوردی کرتے ہیں کیونکہ دھوکے اور فریب کے بغیر دیوبندیت اور ولایت ایک لمحہ بھی زندہ نہیں رہ سکتی :

مرتا کیا نہ کرتا الشہاب الثاقب ٹانڈوی کے حوالہ کو تو ”زاغ مصروف“
 کالے دیسی کوٹا کی بخنی سمجھ کر پی گیا اور شنائم امدادیہ کے حوالہ سے یہ کہہ کر
 جان چھڑائی کہ حاجی امداد اللہ صاحب نے کلیات امدادیہ میں لکھا ہے کہ
 علمی تحقیقی شرعی مسائل کے بارہ میں میری بجائے مولوی رشید احمد گنگوہی
 کی تحقیق پر عمل کرنا۔ گویا مولوی رحمانی دیوبندی کے نزدیک حاجی
 امداد اللہ غیر معتبر اور ناقابل اعتماد تھے اور حاجی امداد اللہ صاحب کے مقابلہ میں
 مولوی رشید احمد گنگوہی زیادہ عالم و فاضل محقق و مفتی تھے اور حاجی صاحب
 علمی و تحقیقی میدان میں بے کس و بے بس و مجبور تھے مگر اس کا کیا کیجیے
 کہ بانی مدرسہ دیوبند مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی اور دیوبندی
 حکیم الامت مولوی اشرف علی صاحب تھانوی فرماتے ہیں کہ ہم حاجی
 امداد اللہ صاحب کے معتقد علم کی وجہ سے ہیں۔ تھانوی صاحب لکھتے ہیں:
 ”حضرت مولانا محمد قاسم صاحب (نانوتوی) جیسے شخص یہ کہا کرتے
 تھے کہ میں حضرت حاجی صاحب کا معتقد علم کی وجہ سے ہوں“
 بتایا جائے کہ مولوی یوسف رحمانی کی گواہی معتبر ہے یا اکابر دیوبند
 سربراہ مولوی قاسم نانوتوی صاحب اور مولوی اشرف علی صاحب تھانوی
 کی شہادت معتبر ہے جو حاجی امداد اللہ صاحب کے علم کی وجہ سے معتقد
 تھے۔ چلو مولوی رحمانی اور اس کے حواری حاجی امداد اللہ صاحب کے فتاویٰ
 پر ہی عمل نہ کریں شرعی مسائل کی تحقیق میں مولوی رشید احمد گنگوہی کے
 فتاویٰ پر ہی عمل کریں، کر کے دکھائیں؟

مولوی رشید گنگوہی کے عقل شکن فتاویٰ

مولوی موصوف رحمانی اور دوسرے دیوبندی مولوی جو حاجی
 امداد اللہ صاحب کی بجائے مولوی رشید احمد گنگوہی کو زیادہ عالم و محقق و
 فقیہہ قابل اعتماد اور حجت مانتے ہیں وہ گنگوہی صاحب کے مندرجہ ذیل
 فتاویٰ پر عمل کر کے دکھائیں۔ اور یہ بھی بتائیں کہ مولوی گنگوہی صاحب
 کے ان خود ساختہ بے دلیل الہامی فتوؤں کی بنیاد کیا ہے ایسے ملاحظہ
 کیجئے اور عمل فرمائیے شرعی مسائل کی تحقیق میں مولوی رشید احمد گنگوہی
 کے فتاویٰ پر جن کے علم و تحقیق اور تفقہ فی الدین پر مولوی جوزف کو
 ناز اور فخر ہے۔

- سوال :- قبر پر مردے کو ثواب پہنچانا لایق اٹھا کر درست ہے یا نہیں؟
 جواب :- ثواب پہنچانے کے لیے ہاتھ اٹھانے کی ضرورت نہیں اور
 اگر ہاتھ اٹھا کر دعا مانگی تو قبر کی طرف پشت (پیٹھ) کر لینی چاہیے۔
 ○ عیدین میں (عید الفطر اور عید الاضحیٰ) کو معاف کرنا (گلے ملنا،
 بدعت ہے۔
 ○ بروز ختم قرآن شریف مسجد میں روشنی کرنا بدعت و نادرست ہے۔
 ○ بنک میں روپیہ داخل کرنا درست ہے خواہ سود لے یا نہ لے۔
 ○ اس زمانہ کی وکالت اور مختارہ حلال نہیں اُن کا کھانا بھی اچھا
 نہیں ہے۔

۱۔ فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۵۳ ایضاً ص ۳۳۳ ایضاً ص ۳۷۲ ایضاً ص ۱۸۱ ایضاً ص ۲۵۸

○ منی آڈر اور ہنڈی میں کوئی فرق نہیں دونوں کا ایک حکم ہے۔ منی آڈر کرنا سود میں داخل ہے بلکہ

○ منی آڈر درست نہیں جیسا ہنڈی درست نہیں دونوں میں معاملہ سود کا ہے بلکہ

○ کچھ ہی میں جھوٹ بولنا۔ "احیاء حق کے واسطے کذب دھوٹ بولنا" درست ہے بلکہ

○ رشوت دینا درست۔ دفع ظلم کے واسطے رشوت دینا درست ہے بلکہ

○ تعمیر و مرمت مسجد میں شیعہ و کافر ہندو کا روپیہ لگانا درست ہے بلکہ

○ روپیہ منی آڈر سے بھیجنا درست نہیں خواہ اس میں کچھ پیسہ دیئے جائیں یا نہ دیئے جائیں بلکہ

○ پیرا سادگی برسی منانا عرس دن یا یوم کے نام سے تقریب منعقد کرنا ناجائز ہے سنت کے خلاف ہے بدعت ہے بلکہ

○ شادی اور ختنہ کی روٹی (دعوت) میں ہرگز شریک نہ ہوں نہ اس کے مکان میں کھانا میں شریک ہوں نہ دوسرے مکان میں کھانا بھیجیں تو لیں گے۔

○ (سودی) عرب اور حرمین میں امور غیر مشروع خلاف کتاب و سنت رائج ہو گئے ہیں تو جواز ان کا نہیں ہو سکتا بلکہ

۱۸۰ھ ایضاً ۱۷۹ھ ایضاً ۲۵۸ھ

۲۰۱ھ ایضاً ۲۰۸ھ ایضاً ۱۷۹ھ ایضاً ۱۶۱-۱۶۰ھ

۳۵۸-۳۵۷ھ ایضاً ۳۳۸ھ

معلوم ہوا سودی عرب میں بہت سے کام کتاب و سنت کے خلاف ہیں۔

○ محرم میں ذکر شہادت حسین کرنا اگرچہ بروایت صحیحہ ہو اور سبیل لگانا شربت پلانا یا چندہ سبیل دینا یا دودھ پلانا سبب نادرست اور تشبیہ و افصی کی وجہ سے حرام ہیں بلکہ

○ جن جگہ زاغ معروفہ (مشہور کالا دیسی کوا) کو اکثر حرام جانتے ہوں اور کھانے والے کو برا کہتے ہوں تو ایسی جگہ کو اکھانے والے کو ثواب ہوگا۔

○ عامہ دیوبندیوں و بابویوں کو عموماً اور مولوی جوزف کو خصوصاً مولوی

رشید احمد گنگوہی کے ان فتاویٰ پر علی الاعلان عمل کرنا چاہیے خصوصاً

کچھریوں میں وکیل کرنا۔ بنک میں روپیہ جمع کرنا۔ منی آڈر کرنا۔ محرم

میں دیکھا دیکھی شہادت کے جلسے کا نفر نسیں کرنا۔ سید احمد اور اسماعیل

دہلوی۔ محمود الحسن۔ عطاء اللہ بخاری جھنگوی صاحب کی برسی اور یوم

منانا جھوڑ دینا چاہیے۔ کالا دیسی کوا عام کھانا چاہیے۔ کچھریوں میں جھوٹ

بولنا چاہیے، رشوت دینا چاہیے، ختنہ اور شادی کی دعوتوں میں نہ

جانا چاہیے۔ گنگوہی صاحب کے فتاویٰ پر پورا عمل کرنا چاہیے۔

مولوی گنگوہی کے علم و استعداد کی کہانی اپنی زبانی

عمر آئینہ کیوں نہ دو کہ تماشا کہیں ہے

مولوی جوزف رحمانی کو مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کے علم و استعداد

۱۸۰ھ ایضاً ۱۷۹ھ ایضاً ۲۵۸ھ

اور شرعی مسائل میں ان کی انوکھی تحقیق پر بڑا ناز اور زعم ہے مگر ان کی علمی بے بضاعتی کا مشاہدہ کیجئے — گنگوہی صاحب کا فتاویٰ رشیدیہ کامل صرف ۵۵۲ صفحات کی کتاب ہے جس کی ہر نیا ایڈیشن چھاپنے والا ادارہ حجامت کرتا رہتا ہے اور کاٹ چھانٹ کر کے اور گنگوہی صاحب کے فتاویٰ کی اصلاح کر کے شائع کرتا ہے مگر اس میں سینکڑوں مقامات ایسے ملیں گے کہ گنگوہی صاحب کی علمی و فقہی بے بضاعتی کا مشاہدہ کرادیں گے۔ چند حوالہ جات ملاحظہ ہوں — جگہ جگہ گنگوہی صاحب کا اعتراف ہے مجھے معلوم نہیں مجھے معلوم نہیں مجھے معلوم نہیں۔

○ حال معلوم نہیں ص ۵۳۶ —

○ حال معلوم نہیں ص ۳۵۸ —

○ حال معلوم نہیں ص ۳۸۲ —

○ حقیقت معلوم نہیں ص ۳۵۸ —

○ معلوم نہیں ص ۵۲۴ —

○ حال معلوم نہیں ص ۵۱۵ —

○ بندہ کو معلوم نہیں ص ۱۸ —

○ یہ حال معلوم نہیں — معلوم نہیں — حقیقت معلوم نہیں

کار و نا بہت جگہ رویا گیا۔ یہ ہے ان کی شرعی مسائل میں تحقیق کا حال۔

جیسا کہ ہم نے اوپر عرض کیا ہے

فتاویٰ رشیدیہ کی حجامت

و ہر ناشر ہر ایڈیشن میں اس کی حجامت کرتا چلا آ رہا ہے۔ دوسری

دیوبندی کتب کا بھی یہی حال ہے اور ہمارے پاس ان کی بیشتر کتابوں

رسالوں کے متعدد مختلف ایڈیشن موجود ہیں جن میں حجامتوں کا پتہ چلتا ہے بہر حال سر دست ہم مولوی جوزف کے ان سب سے زیادہ قابل اعتماد فقہیہ و محدث کے فتاویٰ کی حجامت کی دستاویز پیش کرتے ہیں ملاحظہ ہو: —

پہلا حوالہ: مولوی رشید احمد گنگوہی لکھتے ہیں: ”دارالحرب ہونا ہندوستان کا مختلف علماء حال میں ہے اکثر دارالسلام کہتے ہیں اور بعض (چند) دارالحرب کہتے ہیں یہ“

دوسرا حوالہ: اب دیوبند سے چھپنے والے فتاویٰ رشیدیہ میں کی گئی کارستانی ملاحظہ ہو لکھتے ہیں: ”ہند کے دارالحرب ہونے میں اختلاف علماء کا ہے بظاہر تحقیق بندہ کی خوب نہیں“

اس ایڈیشن میں اکثر دارالسلام کہتے ہیں کو چٹ کر گئے۔
تیسرا حوالہ: اور اب ایچ۔ ایم سعید کمپنی کراچی کا شائع کردہ ایڈیشن ملاحظہ ہو اس میں مولوی گنگوہی صاحب کے فتاویٰ کی حجامت کرتے ہوئے گنگوہی صاحب کی یوں اصلاح کی گئی۔

”سب ہندوستان بندہ کے نزدیک دارالحرب ہے“

خود بدلتے نہیں فتوؤں کو بدل دیتے ہیں

کس قدر ہوئے ہیں فقہیان نجد بے توفیق

اس ہاتھ کی صفائی اور کاریگری کا ایک نمونہ اور ملاحظہ ہو فتاویٰ

رشیدیہ کے قدیم ایڈیشنوں میں ایک سوال و جواب یوں ہے:

۱۔ فتاویٰ رشیدیہ جلد اول مہ مطبوعہ محمد سعید اینڈ سنز قرآن محل کراچی۔

۲۔ فتاویٰ رشیدیہ مکمل مطبوعہ دیوبند ص ۸۳ اسلے فتاویٰ رشیدیہ کامل ص ۲۹۲

سوال : گلے کی اوجھڑی اور بکری کے پورے کھانے درست ہیں یا نہیں ؟

جواب : درست ہیں ۔

قدیم کے مقابلہ میں اب جدید ایڈیشن ملاحظہ ہو۔ حجامت ہوگئی۔
سوال : گلے کی اوجھڑی اور بکری کی کھیری کھانی درست ہے یا نہیں ؟

جواب : درست ہیں ۔

سوال بدل دیا جواب نہ بدلا مگر چور پھر بھی پکڑا گیا کیونکہ گلے کی اوجھڑی اور بکری کی کھیری کھانی درست ہے پر جواب درست "ہیں" مناسب نہیں یہ "ہیں" پکوروں کے ساتھ تھا اوجھڑی کھیری کے ساتھ "درست ہے" ہونا چاہیے تھا۔ بہر حال فتاویٰ رشیدیہ کی جگہ جگہ سے انگریزی حجامت ہوگئی کیونکہ وہ انگریز کے وفادار و جانثار بھی تھے ۔

ہمارا مدعا ثابت ہو گیا اگر گنگو ہی صاحب ایسے ہی رفیع الشان فقیہ اور محدث و مفتی ہوتے تو دیوبندی اشاعتی ادارے اُن کی اصلاح کیوں کرتے ؟

یہ عنوان ایک مستقل باب بلکہ مستقل کتاب کا متقاضی ہے جس میں انکی اپنی کتابوں میں ان کی اپنی تحریفات بیان کی جاسکتی ہیں ۔

۱۔ فتاویٰ رشیدیہ قدیم چھاپہ ۔

۲۔ تذکرۃ الرشید ۔

بخاری مسلم ترمذی ہنن نسائی سنن ابن ماجہ، ابو داؤد

بار بار پورا زور لگا کر احادیث مبارکہ کی ان کتابوں کا اس انداز میں نام لیا اور ذکر کیا گیا جیسے ملاں جوزف حافظ الحدیث ہے اور پوری صحاح ستہ اس کی نوک زبان پر ہے مگر ایک حدیث کی بھی تلاوت نہ کر سکا اور اُلٹا چیلنج اہلسنت کو یہ دیا کہ بخاری مسلم ترمذی نسائی ابن ماجہ ابو داؤد میں یہ دکھا دو کہ حضور علیہ السلام نے فرمایا ہو میں حاضر ناظر ہوں مجھے علم غیب ہے ۔۔۔ وغیرہ وغیرہ

حالانکہ بخاری مسلم ترمذی وغیرہ میں دیوبندیوں و دہابیوں کو خود یہ دکھانا چاہیے کہ معاذ اللہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے خود یہ فرمایا ہو کہ میں مرکز مٹی میں ملنے والا ہوں ۔

رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا ۔

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کسی حدیث صحاح ستہ میں فرمایا ہو کہ میرا خیال نمازیں گدھے اور بیل کے خیال سے بھی بدتر ہے ۔

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے یہ فرمایا ہو کہ مجھ کو دیوار کے نیچے کا بھی علم نہیں ۔

شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت (علم غیب) نص سے ثابت ہوئی ۔ فخر عالم کی وسعت علم کی کونسی نص قطعی ہے ؟

۱۔ تقویۃ الایمان ۲۔ ایضاً ۳۔ صراطِ مستقیم ۔

۴۔ برائین قاطعہ ۵۔ ایضاً ۶۔

جب سے علماء دیوبند سے ہمارا (حضور علیہ السلام کا) معاملہ ہوا ہم کو یہ (اردو) زبان آگئی ہے

اللہ چاہے تو کروڑوں بنی دلی جن اور فرشتہ جبریل اور (میں) محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر پیدا کر ڈالے ہے جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں ہے

حضور علیہ السلام نے یہ فرمایا ہو کہ عوام کے خیال میں رسول اللہ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدم یا تاخیر زمانہ میں بالذات (حضور کی) کچھ فضیلت نہیں ہے

حضور نے کہیں صحاح ستہ کی حدیث میں یہ فرمایا ہو۔ بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی اور نبی پیدا ہو جائے تو میری خاتمیت میں کچھ فرق نہیں آئے گا یہ صحابہ کرام میں سے جو کسی کی تکفیر کرے وہ ملعون و مردود ہوگا مگر اہل سنت و جماعت سے خارج نہ ہوگا

لفظ رحمۃ اللعین میری صفت اور خاصہ نہیں مولوی بھی رحمۃ اللعین ہوں گے

کا لادسی کو اکھا نا ثواب ہے

حضور علیہ السلام نے یہ فرمایا ہوا لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اور اللہم صلی علی سیدنا ونبینا و مولانا اشرف علی حالت خواب اور بیداری میں پڑھنے پر تسلی دینا کہ تم نے برائین قاطعہ سے تقویۃ الایمان سے ایضاً کہ تحذیر اناس سے ایضاً

فما ویارشید یہ سے ایضاً سے ایضاً

جس کی طرف رجوع کرتے ہو وہ بتع سنت ہے یہ بعض علوم غیبیہ میں..... (میری) حضور کی ہی کیا تخصیص ہے الیا علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے

مولوی رحمانی کو چاہیے کہ چیخ چیخ کر چلا کر بخاری مسلم ترمذی..... وغیرہ کا نام لینے اور جھوٹا رعب جمانے کی بجائے اپنے اکابر کی مذکورہ بالا گستاخانہ عبارات جن کو تم عین ایمان و عین اسلام اور اپنے دین کی بنیاد سمجھتے ہو بخاری مسلم ترمذی۔ نسائی۔ ابن ماجہ۔ ابوداؤد سے ثابت کر دو ورنہ ڈوب مرو۔

سنیوں پر شیعیت کا الزام | منہ پھٹ زبان دراز طاقت ناندیش
مٹاں نے ہم اہلسنت پر شیعیت

رافضیت کا الزام بھی لگایا ہے ہم کہتے ہیں

بندہ پروریہ کہیں اپنے تصور نہ ہو

دائی سے پیٹ چھپا ہوا نہیں ہوتا — یہ سودا تمہیں بہت ہنگام پڑے گا۔ شیعوں کا نام لینا بھی بھول جاؤ گے۔ یہ بات ہم بڑی مہربانی سے کہہ رہے ہیں — دہی کے مغابط میں چونا نہ کھالینا۔ ہمارے پاس پچاس سے زیادہ نقد حوالے اکابر دیوبند کی معتبر و مستند کتب کے لیے ہیں کہ دانت کھٹے ہو جائیں گے — پہلا انجکشن لگاتا ہوں تاکہ اس موذی مرض سے تمہیں آفاقہ ہو چند حوالے ملاحظہ ہوں:

لے الامداد سقائے بھون سے حفظ الایمان ص ۱۰

بانی مدرسہ دیوبند کا خاندان شیعہ ہو گیا تھا | سوانح مولانا محمد
احسن نانوتوی کا

مصنف مولوی احسن نانوتوی۔ مولوی محمد قاسم نانوتوی بانی مدرسہ دیوبند
کے خاندانی حالات بیان کرتا ہوا لکھتا ہے :

”مولوی محمد قاسم کے پڑپوتے شیخ ابوالفتح تھے جن کے تین بیٹے ہوئے
حکیم عبداللہ، شیخ محمد عاقل اور شیخ علاؤ الدین۔ حکیم عبداللہ کی اولاد
کو دینوی اعزاز ملا۔ شیخ علاؤ الدین کی اولاد علم و امارت میں حکیم عبداللہ
اور شیخ محمد عاقل کی اولاد کی برابری کو نہ پہنچ سکی۔ ان ہی شیخ علاؤ الدین
کے پڑپوتے شیخ اسد علی تھے جن کے نامور فرزند مولانا محمد قاسم نانوتوی
(بانی مدرسہ دیوبند) ہوئے اس طرح اس شاخ کو خصوصی شرف و امتیاز
حاصل ہوا۔ شیخ محمد عاقل کی اولاد دولت و امارت کے اعتبار سے
(مولانا نانوتوی کے) خاندان میں ممتاز تھی مگر اس شاخ نے
شیعت اختیار کر لی تھی“۔

مولوی اشرف علی تھانوی نے امداد الفتاویٰ جلد ۲ صفحہ ۲۹، ۲۸
پر شیعوں سے دیوبندی لڑکی کا نکاح جائز لکھا ہے۔ امداد الفتاویٰ
جلد دوم ص ۱۲۳ پر شیعہ کے لائحہ کا ذبیحہ حلال لکھا ہے۔ اور
یاد رہے کہ مشہور شیعہ عالم اور وکیل مظہر علی اظہر کی نماز جنازہ مولوی
عبید اللہ انور دیوبندی ولد مولوی احمد علی لاہوری دیوبندی بانی ادارہ
خدام الدین نے پڑھائی تھی۔

۱۔ کتاب مولانا محمد احسن نانوتوی مصدقہ مفتی محمد شفیع دیوبندی ص ۵-۱۶

۲۔ خدام الدین لاہور ۸ نومبر ۱۹۷۳ء

مشہور شیعہ مبلغ و مناظر مولوی اسماعیل گوجروی دیوبند کا فاضل
اور مولوی خیر محمد جالندھری بانی مدرسہ خیر المدارس کا شاگرد تھا۔ مولوی
حسین احمد صدر و شیخ الحدیث مدرسہ دیوبند نے میرٹھ میں فسادات کے
دوران شیعہ سنی بھائی بھائی اور ملتان میں قومی اتحاد کی تحریک کے دوران
مفتی محمود نے شیعہ سنی بھائی بھائی کا فتویٰ دیا اور اعلان کیا تھا۔
بہر حال مولوی جوزف رحمانی کے آرڈر تک کرانے پر ہم مزید کم و بیش پچاس
نقد حوالے دیوبندی شیعہ اتحاد کے پیش کر سکتے ہیں ہمیں اسی موضوع
پر تیار پائیں گے۔

۳۔ الزام ہم کو دیتے تھے قصور اپنا نکل آیا

— علامہ حضرت کے ایمان و اسلام — پراکابر دیوبند کی شہادت — مولوی یوسف رحمانی — کے منہ پراکابر دیوبند کا زناٹے دار تھپڑ

نام سنا د مولوی یوسف رحمانی نے اکابر علماء دیوبند کے برعکس اپنی انفرادی اور ذاتی حیثیت سے سنی بریلوی حضرات اور سیدنا علامہ فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کافر کافر کرنے کی مہم کا بھی آغاز کیا یہ جاہل مطلق اپنے اکابر دیوبند کے طرز عمل و مسلک و موقف سے قطعاً جاہل، لاعلم و بے خبر ہے۔ اس موضوع پر بھی ہم کثیر التعداد حوالہ جات نقل کر سکتے ہیں۔ سر دست چند اکابر و مشاہیر دیوبند کے ناقابل تردید مستند حوالہ جات پیش کرتے ہیں۔

”ایک شخص نے (اشر فاعلی دیوبند حکیم الامت اشر فاعلی تھانوی) سے پوچھا ہم بریلی والوں کے پیچھے نماز پڑھیں تو نماز ہو جائے گی یا نہیں؟ فرمایا

ہاں (ہو جائے گی) ہم اُن کو (بریلویوں کو) کافر نہیں کہتے اگرچہ وہ ہمیں کافر کہتے ہیں۔

شیخ الحدیث دیوبند و تمام جماعت دیوبند | سابق ریاست بہاولپور میں

ایک مسلمان عورت کا شوہر مرزا بیہوش ہوا تھا اس پر عورت نے عدالت میں شوہر کے ارتداد کی وجہ سے فسخ نکاح کی درخواست دی۔ مقدمہ دائر ہوا اور اس میں حضرت مولانا انور شاہ صاحب سابق صدر مدرس و شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند کی شہادت کے دوران مرزائی وکیل نے فتویٰ تکفیر کو بے اصل ثابت کرنے کے لیے کہا دیوبندی بریلویوں کو اور بریلوی دیوبندیوں کو کافر کہتے ہیں۔ اس پر حضرت انور شاہ صاحب نے فوراً عدالت کو مخاطب کر کے فرمایا میں بطور وکیل تمام جماعت دیوبند کی جانب سے گزارش کرتا ہوں کہ حضرات (علماء) دیوبند بریلوی حضرات کی تکفیر نہیں کرتے۔

اس میں لکھا ہے ”مولوی احمد رضا خاں فتاویٰ دارالعلوم دیوبند (بریلوی) اور مولوی حشمت علی وغیرہ کو کافر نہ کہا جائے۔“

مولوی احمد رضا خاں صاحب نے جب اکابر دیوبند کا متفقہ فیصلہ

۱۔ قصص الاکابر ص ۹۹ مجالس الحکمۃ معرفۃ ص ۱۵۔

۲۔ کتاب حیات انور ص ۳۳۳۔

۳۔ کتاب فتاویٰ دارالعلوم دیوبند امداد المفتین جلد ۷ ص ۱۹۲۔

خان صاحب کو جواباً کافرنہ کہا جب ان سے کہا گیا کہ آپ انہیں کافر کیوں نہیں کہتے تو انہوں نے کہا کہ مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی نے الزامات میں ہم پر جھوٹ باندھا ہے۔ جھوٹ اور بہتان باندھنا گناہ اور فسق تو ہے مگر کفر ہرگز نہیں لہذا ہم اس مفتری کو کافر نہیں کہتے۔

معلوم ہوا اکابر دیوبند کے نزدیک سیدنا امام اہلسنت سرکار اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کوئی عقیدہ و مسلک اور معمول ہرگز ہرگز کفر و شرک نہ تھا ورنہ وہ مزور اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ پر حکم کفر و ارتداد لگاتے یہ مولوی رحمانی کی جہالت فاحشہ ہے کہ وہ اپنے جنون و خبط میں بعض وعناد و حسد سے مغلوب الغضب ہو کر امام اہلسنت مجدد دین و ملت قدس سرہ اور مسلمانان اہلسنت بریلوی مکتب فکر پر کفر کا ناپاک و مردود حکم لگا کر اپنا نامہ اعمال سیاہ سے سیاہ تر کر رہا ہے اکابر دیوبند و نجد سے ہم سرکار اعلیٰ حضرت کے ایمان و اسلام پر بکثرت مستند و معتبر حوالہ جات پیش کر سکتے ہیں اور ان میں اس قسم کے حوالوں کا ایک سمندر گونج رہا ہے لیکن اختصار مانع ہے انہی چند حوالوں پر اکتفا کرتا ہوں اور معاذین و حامدین سے صرف اتنا کہتا ہوں۔

احمد رضا کا تازہ گستاخ آج بھی خورشید علم ان کا رخشاں ہے آج بھی سب ان سے جلنے والے گئے ہوئے چراغ احمد رضا کی شمع فروزاں ہے آج بھی مولیٰ تعالیٰ مسلمانوں کو ان کے دجل و فریب و فراڈ سے محفوظ رکھے اور مملکت خداداد پاکستان کو خلفشار و انتشار سے بچائے آمین بجاہ سید المرسلین

اکرم الاولین والآخرین علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم
وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ و نور عرشہ
سیدنا و شفیعنا و مولانا محمد والہ
واصحابہ و باریک وسلم

الفقیہ محمد حسن علی الرضوی البریلوی غفرلہ الاولی

تصدیق جلیل حضرت مولانا عیسیٰ احمد اویسی
شیخ الحدیث جامعہ اویسیہ ضویہ ملی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ غَمْدَةٌ وَ نَصْلٌ عَلَى رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ
ماشاء اللہ۔ باریک اللہ۔ مولوی یوسف کے جواب میں زیر نظر کتاب
بہت مدلل اور لا جواب ہے اللہ تعالیٰ مقبول خاص و عام فرمائے آمین
مسلمانوں کو مولوی رحمانی جیسے شریک مولویوں سے بچائے۔ حضرت مولانا
محمد حسن علی صاحب رضوی مدظلہ کے علم و خدمت دین کے جذبہ میں
برکت عطا فرمائے آمین ثم آمین
فقیر عیسیٰ احمد اویسی جامعہ اویسیہ ضویہ ملی

تائید و تصدیق علامہ مولانا الشیخ صاحب سعیدی

صدر مدرس مدرسہ مصباح العلوم ملی

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ تصدیق کی جاتی ہے کہ حضرت قبلہ مولانا حسن علی صاحب رهنوی نے جو کتاب لکھی ہے دلائل اور حقائق سے بھرپور ہے اور ہر بات کو ثبوت کے ساتھ بیان کیا ہے اور اس میں مکمل اور مدلل جواب لکھے ہیں۔ حضرت موصوف نے نہایت ہی جانفشانی سے کام کیا ہے۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے پیارے محبوب کہ یم صلی اللہ علیہ وسلم کا صدقہ موصوف کی کوشش کو منظور و مقبول فرمائے آمین! شہ آمین!

فقیہ الشیخ سعیدی صدر مدرس مدرسہ مصباح العلوم ملی

الجواب صحیح
امیر احمد سعیدی
غفرلہ
خلیف جامع مسجد
ریکوائٹیشن ملی

الجواب صحیح
فقیر نذر محمد چشتی گل فریدی
خلیفہ مسجد محمدی ملی

الجواب صحیح
قاری محمد عطاء اللہ فیضی مدرس
مدرسہ مصباح العلوم ملی